

**ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ”-  
БЛАГОЕВГРАД**

---

**РЕЦЕНЗИЯ**

на дисертационен труд на тема “ **Публично-частното  
партньорство като метод за осигуряване на качествени  
публични услуги**”

представен от Александър Тодоров Бойков докторант към катедра „Икономика” за присъждане на образователна и научна степен “ДОКТОР” по научна специалност "Икономика и управление извън сферата на материалното производство"

**Научен ръководител:** доц. д-р Теменужка Каролова

**Рецензент:** проф. д-р Мария Младенова Кичева - Кирова, научна специалност "Организация и управление извън сферата на материалното производство" (по отрасли и подотрасли).

Представеният за рецензиране дисертационен труд е предназначен за обсъждане от Научно жури, определено да проведе публична защита със Заповед № 1346/04.05.2015 г. на Ректора на ЮЗУ”Неофит Рилски” гр. Благоевград.

Настоящата рецензия е подготвена съгласно Закона за развитие на академичния състав (ЗРАСРБ) в Република България, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за организация и провеждане на конкурси за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ЮЗУ”Неофит Рилски” – гр. Благоевград

**Справка за кандидата**

Александър Тодоров Бойков завършва в ЮЗУ „Неофит Рилски” през 2003 г. като Бакалавър по Публична администрация и през 2004 като Магистър по Публична администрация.

След завършване на висшето си образование последователно работи като: системен администратор в Струматекст- Благоевград АД, главен специалист в община Благоевград; Гл експерт в ИАНМСП и в МИЕ също като Гл. Експерт и на двете местоработи се занимава с Наблюдение, отчитане, контрол и управление на проекти

съфинансирани от Оперативна програма „Развитие на конкурентноспособността на българската икономика”2007-2013г.и програма ФАР, както и с анализиране, разработване и предлагане на експертни оценки и решения по проблемите свързани, с изпълнение, наблюдение, контрол и управление на проекти съфинансирани от Оперативна програма „Развитие на конкурентноспособността на българската икономика”2007-2013г., и Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност” 2014-2020 година

## **1. АКТУАЛНОСТ И ЗНАЧИМОСТ НА ИЗСЛЕДВАНАТА ПРОБЛЕМАТИКА.**

Разработеният от Александър Бойков дисертационен труд е актуален и значим, насочен е към изследване на публичните услуги. Актуалността на настоящия труд се определя и от необходимостта да се проследи, систематизира и анализира именно тази сложна съвкупност от фактори, които обуславят качествено осигуряване на публични услуги в България и поради следните причини:

- В редица старни от ЕС съществува дългогодишен опит в създаването на партньорство между държавата и частния сектор при създаването на публични блага и услуги и тяхното предоставяне на населението.

- Липсата на устойчиви ПЧП модели в България като предпоставка за да се включи натрупания опит на страни от ЕС в тази област.

Тези причини дават достатъчно основание да се приеме, че изследваната в дисертационния труд проблематика е значима.

## **2. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД. СЪДЪРЖАНИЕ И ПОСТРОЙКА НА ИЗЛОЖЕНИЕТО.**

Изложението на представената дисертационна работа е в общ обем от 193 страници, структурирано в увод, три глави, заключение, библиографска справка и отделно приложение с анкетна карта. Дисертационният труд е правилно структуриран и отговаря на изискванията за написване на дисертационна работа за присъждане на образователната и научна степен „доктор”.

Представената литература обхваща заглавия за периода 1998 – 2013 г. както следва: 44 литературни източника, по-голямата част от които чуждестранни, включващи водещи изследвания, монографии, статии, 7 нормативни документа и 10 интернет източника по темата. Заедно с класическите издания по темата на изследването, авторът е използвал и най-новите и актуални литературни източници, вкл. и за 2013 г., както и Интернет сайтове. Направен подробен литературен обзор на дирекционния труд.

В *увода* докторантът обосновава актуалността на изследваната проблематика. Целта на дисертационния труд е подчинена на избраната тема. Авторът концентрира усилията си върху извеждането на общовалидни закономерности посредством извършването на задълбочен анализ на ПЧП като метод, с които може да се повиши качеството на предоставяните от държавата публични услуги.

За постигане целта на изследването са изведени шест задачи, които са добре обвързани с главите на дисертационното изследване, извеждат акцентите в него и са насочени към:

1. Анализ на основните теоретични концепции и исторически преглед на публично-частното партньорство.
2. Анализ на правната рамка на публично-частното партньорство в страните от ЕС.
3. Очертаване механизмите, по които са реализирани проекти, чрез използването на ПЧП в страни от ЕС, както и извеждане на добрите практики.
4. Разглеждане в политико-исторически план на развитието на идеята за оформяне на законодателна рамка в България относно прилагането на ПЧП.
5. Провеждане на изследване относно нагласата на обществото за използването на ПЧП при осигуряването на публични услуги.
6. Систематизиране и анализиране приложимостта на публично-частното партньорство в България като възможност да се предоставят качествени публични услуги.

Дефинирани по този начин, изследователските задачи отразяват основните аспекти на изследването и в своята логическа обвързаност способстват постигането на целта на дисертационния труд. Поставените задачи определят и използваната **методология** - съчетаване на теоретичен подход към изследваната икономическа

реалност с анализ на развитието на конкретни случаи и собствени проучвания, проведени през периода 2012 – 2014 година. Подбраният от докторанта методологически инструментариум се подчинява на определено вътрешно взаимодействие. Ето защо проведените самостоятелни проучвания в рамките на дисертационния труд се базират основно на **качествени методи** и по-специално – **изследване на документи (desk research)** и **анализ на случая (case study)**. Също така е използван и **количествен метод–анкета, макар и ограничена по количествена представителност**. Съчетаването на тези методи цели в най-голяма степен да бъде достигнато до крайния резултат от прилагането на ПЧП в публичните услуги.

**Обект** на изследването са реализирани ПЧП проекти в редица страни от ЕС, както и в САЩ. Интересът е фокусиран основно върху добрите практики, които могат да се използват успешно при осъществяване на ПЧП проекти в България

Докторантът формулира **водещата теза** на дисертационния труд: че публично-частното партньорство е един успешен метод, при който се осъществява осигуряването на необходимото финансиране и прехвърляне на риска върху частния партньор при предоставянето на качествени публични услуги, но „съдържа” и „тесни” места, които носят своите рискове. Там където частния сектор няма полза или интерес се открива възможност някои функции/ дейности да бъдат поети от т.нар. граждански сектор – НПО, фондации и други нестопански организации.

Докторантът посочва научни приноси подкрепящи тезата на дисертационния труд.

**Структурата** на настоящия дисертационен труд обхваща три глави:

В *първата глава* на дисертационния труд авторът разглежда теоретико-методическите аспекти на публично-частното партньорство, като акцентира върху публичните блага и услуги, ПЧП - създаване, развитие и реализиране. Прави опити за терминологично изясняване

*Втората глава* на рецензията на дисертационен труд е озаглавена: "Механизми за реализация на ПЧП модели в Европа – добри практики.". От разработката става ясно, че докторантът

познава добре практиката в ЕС при финансиране на инфраструктурни проекти и ПЧП модели в Европа. Разглежда и ПЧП модели в България..

*Третата глава* на дисертационния труд е посветена на приложимостта на ПЧП за осигуряване на качествени публични услуги. Извършено е проучване и изследване на практики и развитие на ПЧП в България, функционално и организационно усъвършенстване на ПЧП. Направен е опит за формиране на концептуална визия за усъвършенстване на ПЧП като метод за осигуряване на качествени публични услуги.

В резултат на тези проучвания е направен е опит за формиране на концептуална визия за усъвършенстване на ПЧП като метод за осигуряване на качествени публични услуги.

В *заключението* на дисертационния труд са формулирани обобщения в рамките на изложението на трите глави на разработката. Обосновано е постигането на целта и са описани решените задачи.

### **3. ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ И ПРИНОСИ НА КАНДИДАТА.**

Рецензираният дисертационен труд представлява актуално научно-практическо изследване. Сериозната работа, въз основа на която е изграден настоящия дисертационен труд, неговата задълбоченост и връзка с реалната българска практика в ПЧП модели както и запознаването с авторската справка за дисертанта, дава основание да бъдат изведени следните научни и научно-приложни приноси:

- 1) *Изясняване характера на публичните услуги като процес*, който включва всички етапи на тяхното „производство“, предлагане, както и ролята на тези, които ги предоставят. Специално внимание е отделено на публичните блага, тяхната специфика, същност и на факторите, определящи характера им. *Извеждане на социокултурния процес като определящ* и следва да бъде водещ при формиране на крайните цели на партньорството.
- 2) В настоящия труд е направен опит да се изяснят ролята, смисъла и принципа на прилагане на *ПЧП като метод за качествени публични услуги* на базата на съпоставителен анализ на вече прилагани и/или реализирани модели в страни-членки на

ЕС. Ключово е изясняване на законовата основа на ПЧП, икономическите параметри на ПЧП в научен аспект.

3) В труда са изследвани/разгледани различни теоретични модели и практики на страните членки на ЕС, попадащи в различни категории на социално и икономическо развитие, като са *открити възможностите за прилагане на добрите практики* от други страни в България, както и избягване на потвърдени грешки.

4) В резултат от изследването, сравнителните анализи и изводи са *индикирани няколко основни направления за бъдещо прилагане на ПЧП и неговото успешно реализиране*. Също така е разгледана и възможността как да се направят ПЧП и други подобни практики и инициативи, привлекателни и приоритетни за прилагане в България в случаи, когато това е обосновано, резултатно и перспективно.

5) Като резултат от направеното проучване и анализ е *конкретизиран нов партньор в ПЧП – неправителствените организации*, които могат да предоставят публични услуги в определени сектори, които са непривлекателни за дружествата с икономическа дейност.

Така формулираните научни приноси на кандидата са дело на самостоятелни и целенасочени научни търсения и доразвиват в теоретичен и практичен аспект съществуващото научно познание в сферата на публично частното партньорство при предоставянето на качествени публични услуги.

#### **4. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ, ДОПЪЛВАЩИ И УТОЧНЯВАЩИ ВЪПРОСИ.**

Всичко изложено до тук дава основание да бъдат направени следните по-важни изводи за качеството и стойността на дисертационния труд:

1. Настоящата разработка е актуално значимо научно изследване;

2. Получените теоретични и научно-приложни резултати представляват научен и практико-приложен принос на научната и обществената практика;

Въпреки посочените достойнства трудът притежава и някои слабости:

1. Недостатъчно аргументирано е използването на термина „ПЧП като метод” като добре би било изрично да се подчертае смисъла на използването му, и да се посочат други методи, които се прилагат в този контекст.

2. Разработката би спечелила ако се уеднакви терминологията и изясни съдържанието на определени термини и понятия и тяхното използване в дисертационния труд.

3. В заключението би трябвало да се конкретизират някои нерешени проблеми в разглежданата област като основа за бъдещи изследвания.

Направените критични бележки не подлагат на съмнение постиженията на авторът.

На докторантът бих поставила следните въпроси:

1. За провеждане на изследване за публично-частното партньорство освен **анкетата**, като изследователски метод, какви други методи биха могли да се използват ?

2. Тъй като в дисертационния труд е посочено, че организационният аспект на ПЧП има най-малко две измерения – финансово и организационно, то въпросът ми към е: Как публичните и частни ( в случая )неправителствените организации са ангажирани финансово в ПЧП и как ще бъде организирана връзката между публичните участници и неправителствените организаци от организационна гледна точка?

3. Как функционално и организационно ще се усъвършенстват ПЧП ?

## **5. ПУБЛИКАЦИИ НА АВТОРЪТ, СВЪРЗАНИ С ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД.**

Представени са само заглавията на публикациите по темата на дисертацията, но не са приложени публикациите за рецензиране. Две от публикациите е посочено че са под печат, за потвърждаването на което не са представени удостоверяващи документи.

## **6. СПРАВКА ЗА ПРИНОСИТЕ.**

Справката за приносите е написана добросъвестно и отразява правилно постиженията на авторът. Посочените научни и научно-приложни приноси представляват оригинален принос в науката и

не бива да се подценяват, въпреки наличието на някои критични бележки към работата.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Въз основа на всичко това, се налага обобщението, че дисертационният труд отговаря на изискванията за присъждане на образователната и научна степен „доктор” и авторът притежава необходимите качества за присъждането на тази образователна степен.

В качеството ми на реценцент на настоящия дисертационен труд предлагам на научното жури да вземе решение за присъждане на Александър Тодоров Бойков образователната и научната степен “доктор” по "Организация и управление извън сферата на материалното производство”, научно направление 3.8. „Икономика” по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство” (по отрасли и подотрасли).

**Благоевград**  
**25.05.2015 г.**

**Рецензент:**  
**/проф. д-р Мария Кичева/**