

С Т А Н О В И Щ Е

от дфн Искра Арсенова, професор в УНИБИТ, член на Научното жури за присъждане на образователната и научната степен „доктор” на **Милена Иванова Янкова**, докторант в докторска програма „Връзки с обществеността” по професионално направление 3.5 Обществени комуникации и информационни науки в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски” на тема "**Връзки с медиите в корпоративната РК-практика**"

1. Информация за дисертанта. Дисертантката се е обучавала по докторска програма към катедра „Връзки с обществеността” на ЮЗУ. Има завършено висше образование - магистър в ЮЗУ по специалността „Връзки с обществеността” и трудов стаж съотносителен към темата на дисертацията. Натрупаният професионален опит е от 2004 г. насам, като понастоящем работи като асистент в катедрата по „ Връзки с обществеността” към ЮЗУ. Има участия в три научни форуми.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на Милена Янкова е на актуална, дисертабилна и значима за обществото тема. С нея се очертават ролята и значението на връзките с обществеността в корпоративната дейност, и по-специално в корпоративната практика на връзките с медиите.

Обектът и предметът на изследването са дефинирани правилно. Целта е определена ясно, точно и поставените задачи допринасят за изпълнението на целта. Избраната от докторантката методология спомага за реализирането на целта.

Дисертационният труд е структуриран в увод, четири глави, заключение, приложения - 5 на брой и библиография. В уводната част докторантката е обосновала актуалността и изследователската теза и е определила обекта, предмета, целта, задачите и методите на изследването. Четирите глави на дисертационния труд представят същността на изследването в теоретичен и емпиричен аспекти. Главите са логически свързани и съразмерни, за да доведат до постигането на целта. В заключението докторантката систематизира констатациите и данните от изследването си.

В библиографията докторантката е посочила 102 хартиени и електронни източници, които показват доброто познаване на литературата по темата на дисертацията. Подборът и боравенето с библиографския апарат показват

обстойното запознаване на докторантката с научните достижения в областта, която изследва, както и способността ѝ да изразява и аргументира собствена позиция.

Интересни са направените изводи в края на 4 глава на дисертацията.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ за придобиване на образователната и научна степен „доктор”.

Докторантката демонстрира задълбочени познания в изследваната област, активен научно-изследователски интерес, аналитични и интерпретативни умения. Прецизно е цитирала използваните източници, коректно е провела емпиричните социологически проучвания и на основата на обобщените резултати от тях убедително е защитила тезата си, че добрите взаимоотношения с медиите благоприятстват не само доброто медийно представяне на компанията, но и добавят стойност към качеството на информацията, която журналистите разпространяват - по обем, смисъл и значение. Докторантката е разкрила позицията на медиите в корпорациите, която не се свежда само до «генериране на публичност», «като средство за мимолетно отразяване».

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Дисертацията притежава приноси, изведени от собствено проведено изследване. Освен това дисертационният труд, който притежава определена научна стойност за обогатяване на знанията в областта на връзките с обществеността, има приносен характер и в анализирането на взаимовръзките между медиите и специалистите по връзки с обществеността в корпорациите. Милена Янкова прилага съвсем професионално статистическите методи при обработка на данни от емпирични социологически изследвания за постигане на достоверност на извадковите оценки на параметрите на измерваните променливи. Тя е посочила 10 приноси, групирани в 3 групи - за придобиване на ново научно знание, за систематизация и допълнение на съществуващото знание и научно приложни. Трудно бих приела формулираните 3 -ти от първа група, 1-ви и 4-ти от трета група приноси. Разбира се, правя уговорката, че що се отнася до дисертационен труд за придобиването на образователната и научна степен „доктор” и 4 - 5 приноса са напълно достатъчни.

5. Оценка на публикациите. Трите посочени публикации са по темата на дисертацията и са самостоятелни. Резултатите от дисертацията имат

необходимата публичност сред научната общност, още повече, че едната публикация е в интернет издание, което предполага широк достъп.

6. Оценка на автореферата . Авторефератът отговаря на съдържанието на дисертационния труд, като е изготвен според изискванията на правилниците и адекватно отразява анализирани в дисертационния труд проблеми, изводи и основните резултати.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Нямам критични бележки и препоръки. Ще си позволя да задам един въпрос. Дали извадките от различни вестници, списания и сайтове за различните продукти на Опел е „мониторинг на публикациите” и как посочените пресклипинги в глава 4 обогатяват темата на дисертацията?

Заключение

Представената разработка обогатява знанията в областта на връзките с обществеността по един актуален проблем, какъвто е проблемът за връзките на медиите с корпоративната РК практика. Като имам предвид всичко изложено дотук давам положителна оценка на представения дисертационен труд на Милена Янкова и заявявам, че той отговаря на процедурните изисквания, посочени в ЗРАСРБ и Правилника на ЮЗУ относно присъждането на ОКС „доктор“. Позволявам си да препоръчвам на членовете на Научното жури да присъдят образователната и научната степен „доктор” в направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма “Връзки с обществеността” на **Милена Иванова Янкова** за дисертационния труд „Връзки с медиите в корпоративната РК практика”.

25.08.2015 г.

Подпис:

Проф. дфн Искра Арсенова