

## СТАНОВИЩЕ

*От проф. д-р Евгения Коцева – професор по криминалистика в  
Юридически факултет на СУ „Св. Климент Охридски”*

член на научното жури за публична защита на дисертационния труд на Добрин Младенов Несторов - докторант на самостоятелна подготовка в Катедра „Публичноправни науки и публичен мениджмънт” на Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски”, на тема:

**„Критерии за повишаване на обективността на съдебно-почерковите експертизи за нуждите на наказателния процес”**

**за присъждане на образователната и научната степен ДОКТОР по  
научната специалност Наказателен процес 05.05.17**

### **I. Обща оценка на докторанта**

Докторантът Добрин Несторов има натрупан над 20-годишен опит в изготвяне на съдебно-почеркови експертизи. През 1989 г. започва работа като експерт в сектор “Документни изследвания, фоноскопия и фотография” на Научноизследователския институт по криминалистика и криминология /НИКК/ при МВР, по-късно, през 1994 г., той става научен сътрудник, а от април 2011 г. е временно назначен на длъжността началник на сектор “Документни изследвания, фоноскопия и фотография”. За неговия траен и сериозен интерес към почерковите изследвания говорят 14-те научни публикации, касаещи почерка, неговото изследване и използването на компютърни системи за анализ с цел подпомагане изготвянето на експертизите и тяхната по-голяма обективност. Показателно в това отношение е и участието му в организацията и провеждането на курс по съдебно-почеркови експертизи за начинаещи

експерти през 2008 г. и като лектор по същата тема в други курсове, провеждани от Академията на МВР и НИКК в периода 1994 – 2009 г.

## **II. Оценка на научните и практически резултати и приноси в дисертацията**

Дисертационният труд е на тема „Критерии за повишаване на обективността на съдебно-почерковите експертизи за нуждите на наказателния процес”. Трудът е в обем 243 стр. и е структуриран в четири глави, като съдържа също и въведение, изводи, предложения за допълнения на нормативни актове, списък на използвана литература и нормативни актове и 8 приложения.

Съдебно-почерковата експертиза е едно от най-сложните идентификационни изследвания поради естеството на материала за анализ и субективния фактор при оценката на съвпаденията или различията. Ето защо, при използването ѝ като способ на доказване в наказателния процес, винаги е стоял въпросът дали може се повиши нейната обективност.

Дисертационният труд е ориентиран в тази насока и е построен така, че да отговори на поставената цел. В първа глава е направен един не съвсем подробен, но достатъчно изчерпателен преглед на появата и развитието на научните методи за идентификация на лица по почерка и е постигнат балансиран анализ, който води до извода за нуждата от комплексност при изграждането на възможно най-обективна методика.

Втора глава продължава с преглед на развитието и актуалното състояние на експертизата у нас, при което са посочени слабите места в нормативната уредба, организацията и методите за извършване на почерковата идентификация. Във връзка с този анализ са извършени и цитирани като резултати две изследвания, които, на базата на доста голям

обем от обработени данни, подкрепят изводите за нуждата от внасяне на системен ред и стандарти за качество на изследванията.

Трета и четвърта глава са основните носители на научните приноси на докторанта и съвсем логично обхващат по-голямата част от труда. Предложената актуализация на методическото ръководство за извършване на съдебно-почерковите изследвания безспорно е нов принос, защото показва реални възможности за унификация на съдебно-почерковата експертиза. Всъщност, това са нови критерии за повишаване на обективността, защото всички компоненти, разработени от докторанта, на организационно и методическо ниво дават възможност за въвеждане на система за контрол на качеството, каквато засега липсва и това нередко води до опорочаване на експертните заключения и невъзможност те да подпомагат пълноценно наказателния процес.

Интересно и новаторско е и решението да се направи нова система за класификация на строежа на писмените знаци, която в сравнение с предишните е по-функционална и достъпна не само за експертите, но и за страните в наказателния процес. Предложените програми и модели за обучение и контрол на качеството на експертизите и компетентността на вещните лица представляват нови допълнения към тактиката за извършване и приложение на съдебно-почерковите изследвания и на съдебните експертизи въобще. Всички приносни компоненти от трета и четвърта глава определят нови критерии за повишаване на обективността на криминалистическото изследване на почерка.

Считам, че научните приноси на докторанта се състоят в:

- **обогатяване на криминалистическата методика за извършване на съдебно-почеркови експертизи;**
- **определяне и формулиране на критерии за повишаване на обективността на криминалистическите експертизи;**

**- създаване на предпоставки за по-пълноценно използване на криминалистическото изследване на почерка в наказателния процес.**

### **III. Заключение**

**Моята оценка за дисертационния труд на Добрин Младенов Несторов е ПОЛОЖИТЕЛНА и убедена в достойнствата на тази работа, препоръчвам на Научното жури да присъди на кандидата образователна и научна степен „доктор” по научната специалност 05.05.17 Наказателен процес.**

Дата: 12.08.2011г.

Член на жури:           /п/  
*(проф. д-р Е. Коцева)*