

СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Ирена Емилова, департамент „Администрация и управление“, Нов Български университет
в качеството си на член на научното жури
съгласно Заповед №1372/ 31 май 2016 год. на ректора на Югозападен университет „Неофит Рилски”
по процедурата за публична защита на:
докторант на свободна подготовка **Георгиус Харилау Пернарис**,
на тема: *„Повишаване на конкурентоспособността на островния туризъм в Гърция ”*,
за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.9 „Туризъм“, научна специалност „Икономика и управление (туризъм)“

I. Обща информация за докторанта и представения дисертационен труд

Георгиос Пернарис е докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Туризъм” на Югозападен университет „Неофит Рилски” по научната специалност „Икономика и управление (туризъм)“, съгласно заповед № 1651/ 09.07.2012 г. на Ректора на ЮЗУ.

Представеният за рецензиране дисертационен труд се състои от въведение, три глави, заключение, използвана литература и приложения, с общ обем от 400 страници, от които 197 страници основен текст, 16 страници - библиографската справка. В труда са използвани и коректно посочени 196 източника, по-голямата част от които на английски език.

По отношение на **структурата** дисертацията е композирана стройно и логично. Това показва последователна обвързаност на отделните й части, което от своя страна спомага за постигането на завършеност на проведената емпирика.

Безспорна е **актуалността** на темата на дисертационния труд. Тя е съвременна и значима, тъй като има отношение към развитието на

гръцката туристическа индустрия. Направен е опит за оценяване на показателите за конкурентоспособност на островни дестинации в контекста на създаване на модел на управление в областта на туризма в Гърция.

Дефинираната от докторанта изследователска теза, а също така и предмет на изследване, са правилно определени и ги оценявам положително. Двата компонента са логически обвързани в единство.

Независимо от големия брой публикации и изследвания в областта на конкурентоспособността на туристическите дестинации, смятам, че конкретно дефинираната цел на изследване и произтичащите от нея седем задачи са категорична предпоставка за значимост на дисертационния труд.

Методологията на изследване е обективно продължение на формулираната теза и предмет на дисертацията. Добре е открито от докторанта научната новост на изследването.

II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на дисертационен труд

В справката на приносите, която изцяло приемам, искам да подчертая, че ме удовлетворява тяхната добра аргументация. Като научни приноси на докторанта ще посоча приноси с номера: 1, 2 и 4 от справката на приносите. С тези приноси докторант Пернарис реално обогатява научното познание за конкурентоспособността на туристическата дестинация, както и нейното оценяване.

По мое мнение, приносите с научно-приложен характер са тези с номера: 3 и 5. Това са приноси, произтичащи от проведеното от докторанта качествено практическо изследване, завършващо с обосновани изводи и препоръки, с конкретни предложения.

Положително оценявам научните и практическите резултати и приноси на дисертационния труд.

III. Критични бележки и препоръки

В увода на дисертационния труд докторантът не е посочил формулирания обект на изследването, което в определена степен не поставя концептуалната рамка на изследване.

Освен това в дисертацията се съдържат и някои терминологични неточности - параграф 2 от глава I „Основни очертавания и характеристики

на островния туризъм“ (по-правилно би било само характеристики); „индекс на конкурентоспособността“ (по-скоро показатели), съответно на с. 8 и с. 30 от автореферата.

В заключението на дисертационния труд липсва собствената оценка на докторанта относно постигането на целта на изследването и изпълнението на поставените задачи, както и потвърждение на защитаваната от него теза.

Посочените критични бележки по никакъв начин не омаловажават достойнствата на дисертационния труд.

IV. Заключение

Дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Р България и въз основа на цялостната ми оценка, с пълна убеденост предлагам на Научното жури да даде образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.9 Туризъм, научна специалност „Икономика и управление (туризъм)” на докторант Георгиус Харилау Пернарис.

22 юни 2016 год.

Член на журито:

/доц. д-р Ирена Емилова/