

РЕЦЕНЗИЯ

от д.п.н. Пламен Радев Иванов, професор в Пловдивския университет

“Паисий Хилендарски

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен

“доктор”

в област на висше образование 1. Педагогически науки; професионално направление

1.1. Теория и управление на образованието;

докторска програма “Управление на образованието”.

Автор: Ирини Зорпа Софокли

Тема: Развитие на училищната образователна система в Република Кипър в условията на независимост: етапи и управленски контекст

Научен ръководител: проф. д-р Невена Славева Филипова

1. Общо описание на представените материали

Със заповед на Ректора на ЮЗУ “Неофит Рилски” съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура и написване на рецензия за защитата на дисертационен труд на тема “Развитие на училищната образователна система в Република Кипър в условията на независимост” за придобиване на образователната и научна степен “доктор” в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1. 1. Теория и управление на образованието, докторска програма “Управление на образованието”. Автор на дисертационния труд е Ирини Зорпа Софокли - докторант на самостоятелна подготовка към катедра “Педагогика” при Факултета по педагогика на ЮЗУ с научен ръководител проф. д-р Невена Славева Филипова от ЮЗУ “Неофит Рилски”.

1. Общо описание на представените материали

Представеният от Ирини Зорпа Софокли комплект материали е в съответствие с Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ “Неофит Рилски”. Подготовката на докторантата е в съответствие с изискванията на този правилник.

Докторантът е приложил 4 броя публикации.

2. Кратки биографични данни за докторанта

Ирини Зорпа Софокли е била учител. Зачислена е като докторант на самостоятелна подготовка в ЮЗУ “Неофит Рилски” от 23. 10. 2013 г.

3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Република Кипър придобива независимост от Обединеното кралство през 1960 г. Тогава започва дългият път за изграждане на образователната система на страната. Изследването интегрира историко - хронологичен и съвременни политико - управленски аспекти. Целта и задачите на разработката са адекватно формулирани и насочват към същностните характеристики на процеса на изследване и очакваните резултати от него.

4. Познаване на проблема

Докторантът познава добре проблема, заложен в темата на дисертацията.

5. Методика на изследването

Методологията на изследването се опира върху теорията за организационното развитие и теорията за управление на промяната. В емпиричното изследване са използвани методите анкетирание и анализ на документи, а в историко-теоретичната част методите са хронологичен, фактографски, анализ, обобщение и систематизиране.

6. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд се състои от увод, три глави, изводи и препоръки, заключение, списък на използваната литература и 2 приложения. Обемът на основната част от дисертационния труд е 151 страници, а на приложенията - 22 страници.

Съдържанието, изводите и приносите в труда се опират на достоверни и верифицирани основания.

В увода е обоснована актуалността на изследвания проблем, мотивите за избор на темата, посочен е обекта, предмета, тезата на изследването, целта и задачите, методите

и контингент на изследване. По обекта и предмета на изследването нямам възражения.

Вместо хипотеза в изследването е дефинирана тезата, че непрекъснатото изучаване на функционирането и развитието на системата на училищното образование позволява да се наблюдават силните и слабите страни, благоприятните възможности и заплахи на външната среда и по този начин да се оказва влияние на стратегическото планиране на националните приоритети в сектор “Образование”. Приемам тезата като утвърждение, изискващо поддържане и доказателство.

В първа глава се описва хронологията на развитието на образованието на острова и на Република Кипър преди и след завоюването на националната независимост на страната до наше време.

Във втора глава се анализират същността и характеристиките на теориите и категориите за организационното развитие и управлението на иновационните промени в образованието.

В трета глава се съдържат методиката и инструментариума за провеждане на емпиричното изследване. В нея е осъществен е сравнителен анализ на данни от проведени изследвания в Република Кипър и Република България.

7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

В автореферата са посочени четири теоретико-емпирични и три практико-приложни приноса. Смятам, че те са правилно изведени и определени.

От гледна точка на рецензента биха могли да се посочат следните положителни характеристики на изследването:

- налице е определена цялостна концепция;
- използваните език и средства са адекватни за постигане на целите на дисертацията;
- спазен е балансът между теоретична и емпирична части;
- решени са задачи и се набелязват подходи за решаване на проблеми със съществено значение в конкретиката за функционирането и развитието на училищата.

8. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Публикациите са свързани с темата на дисертационното изследване.

9. Лично участие на докторанта(ката)

Формулираните приноси и получени резултати са лична заслуга и достойние на дисертанта.

10. Автореферат

Авторефератът отговаря на съдържанието на дисертацията и на изискванията за структурирането му.

11. Критични забележки и препоръки

Към дисертанта имам следните критични бележки:

- не са ползвани и са пренебрегнати монографии от съвременни български автори, пишещи в областта на управление на образованието, а от този факт идва и известно предоверяване на източници от гръцки език;
- би могло да се ползва актуална литература от последните няколко години, а такава почти няма посочена;
- би било възможно да се ползва и друг инструмент на емпиричното изследване, напр. експерни оценки;
- да не се пише Турско владичество, а Османско владичество.

Въпроси към докторанта:

Какво би могло да се каже накратко за образованието по време на владеенето на острова като Кипърско кралство (1192-1489) и като съставна част на Венецианската република (1489-1570)?

Има ли противоречия и противоборство между държавните и частни училища в Кипър?

12. Лични впечатления

Нямам лични впечатления от докторанта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд *съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват принос в науката* и отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответните Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ “Неофит Рилски” Представените материали и дисертационни резултати съответстват на специфичните изисквания на Факултета по педагогика на ЮЗУ “Неофит Рилски”

Дисертационният труд показва, че докторантката Ирина Зорпа Софокли **притежава** теоретични знания и професионални умения по научната специалност “Управление на образованието” като **демонстрира** качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и *предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен “доктор ”* на Ирина Зорпа Софокли в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието докторска програма “Управление на образованието”.

21. 07. 2016 г.

Рецензент:

/проф. дпн Пламен Радев Иванов/