

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Невена Славева Филипова

за доктората на Ирини Софокли на тема: "Развитие на училищната образователна система на Р.Кипър в условията на независимост: етапи и управленски контекст"

Данни за докторанта:

Ирини Софокли е завършила средното си образование в Кипър. Висше образование получава в Атинския университет - специалност Гръцка филология. В момента е старши учител във вечерна гимназия в гр. Ларнака-Република Кипър.

Ирини Софокли има 4 публикации, като 2 от тях са в издания на УИ на ЮЗУ "Н. Рилски" - Благоевград. Тематиката на публикациите се отнася до: учителят като фасилитатор; общественото мнение за ролята на педагогическия съветник в управлението на училището; участието на местната община в управлението на училището.

Оценка на дисертационния труд

Предложеният за рецензиране докторат е в общ обем от 266 страници. Съдържанието включва увод, три глави, заключение, библиографски показалец и приложения.

Уводът разкрива концепцията на авторката. Очертани са проблемните изследователски полета, вътрешно-логическата връзка между тях. Изяснена е посоката, в която авторката ще върви за постигане целта на изследването. Възприет е съдържателния, а не хронологичен подход.

Авторката споделя, че спазването на принципа за обективност при представяне картината на образованието в Кипър се затруднява от присъствието на британското управление. Това налага включването на специална глава за „историческите гласове” в Кипър, за да се открият двете линии в образователната политика.

Очертани са целта, задачите, обект, предмет и теза на изследването. В главите авторката представя: борбата на гръцко- кипърската общност срещу колониалната политика; характеристиките и специфичните особености на кипърската образователна политика; образователната реалност в Кипър в контекста на европейското образователно пространство; ролята и мисията на кипърските учители и училището.

Внимателният прочит на представения дисертационен труд от Ирини Софокли показва:

I .Ирини Софокли е проучила задълбочено източниците по темата.

2. Подробно и целенасочено са представени социално-икономическите и политически реалности в Република Кипър при англичаните - от една страна съпротивата на кипърци срещу политическите планове на английското управление, а от друга - ползите от това управление - в икономически и духовен план.

3. Открити са двете основни стратегии на политическото слово в Кипър - позитивната, свързана със стремежите за обединение с Гърция и негативната - отнасяща се до политическите намерения на англичаните.

4. Специално внимание е отделено на т.н. „скрит учебен план”, свързан с поддържане свободолюбивия дух на кипърци.

5. Очертана е ролята на главния център - Атина за запазване независимостта на образованието в Кипър.

6. При представяне и анализиране отношението към другите, наред с критичните оценки, които авторката прави, посочва и ползите от тези други.

7. Разкрита е ролята на гръцката интелитгенция, печата, книжовните дружества, религиозните водачи в качеството си на стожери за обединяване на Кипър с Гърция и съхраняване идентичността на образованието.

8. Анализирана е образователната политика на образователната администрация по време на английското владичество, която върви от децентрализирана към централизирана система под контрола на колониалното управление.

9. Очертана е структурата на образователната система в различните етапи от развитието на същата, както и основните ѝ характеристики.

10. Предложена е хронологична рамка на законодателните инициативи през различните периоди, източниците за финансиране.

II .Анализирани са трудностите, свързани с образователните реформи в Кипър и причините за същите - желанието на кипърци за обединение с Гърция и липсата на такова от страна на колониалното управление.

12. Ирини Софокли показва умение да анализира, сравнява, обобщава, да извежда основното, същественото и да го подкрепя с конкретни исторически факти и документи.

Организираното и осъществено емпирично изследване сред кипърските учители, позволява на докторантката да направи съществени изводи и обобщения за усилията на кипърските учители при организацията и управлението на училището, предприетите иновационни промени в образователната система чрез използване на съвременни управленски модели. Както и да се очертаят онези „тесни“ места в училищното управление, върху които трябва да се работи в бъдеще.

Представеният сравнителен анализ на емпиричното проучване сред кипърските учители и подобно изследване сред българските учители, позволява

да се направи извода, че сериозни разминавания в мненията и на двете учителски общности няма. С тази разлика, че кипърските учители изказват мнение за необходимостта от подобряване мениджърските умения и компетенции на училищните директори. Както и планиране целите и задачите на училището съобразно визията на родителите и учениците за качествено обучение.

Представеният Автореферат отговаря на съдържанието на дисертационния труд.

Към разработката имам и някои бележки:

1 .Формулировката на темата е точна и ясна , но в съдържателен план разработката има по-широк обхват.

2. По отношение на понятийния апарат - добре би било някои понятия да бъдат по-добре изяснени -„ политическото слово”, „скрит учебен план” и др. за по-голяма яснота в какъв контекст са употребени.

3. Авторката има слабост към много дълги изречения. Това утежнява текста и на места прави стила тромав.

4. Хронологичната рамка на законодателните инициативи, които Ирини е предложила в текста биха могли да отидат в приложения. В текста може да се направи коментар на най-същественото в тях.

Заклучение

Направените забележки не омаловажават достойнствата на дисертационния труд. Предлагам на уважаемите членове на научното жури при факултета по Педагогика на ЮЗУ“Н. Рилски“ - Благоевград да присъди на докторант на самостоятелна подготовка Ирини Софокли от Република Кипър Образователната и научна степен „Доктор“ по професионално направление „Теория и управление на образованието“, шифър 1.1.

Аз лично гласувам с „ДА“.

01.07.2016 г.
Благоевград

Автор на становището:
/ проф. д-р Н. Филипова/