

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Аврам Моис Ескенази, ИМИ БАН – професор-емеритус член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски” в ДВ. бр.61 от 05.08.2016 г.

*Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукцията, представена от участниците в конкурса*

За конкурса е подал документи единствен кандидат – гл. ас. д-р Ирена Любомирова Атанасова от ЮЗУ, ПМФ, катедра Информатика.

### **I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата**

Кандидатката е представила общо 11 труда. От тях 2 са на български, останалите 9 – на английски, факт, който заслужава положителна оценка с оглед научната област и по-широкото получаване на международно признание. 5 от трудовете са самостоятелни, 5 – с 1 съавтор и 1 – с 4. Като изключим последния, където личният принос е трудно установим при достъпната ми информация, останалите трудове несъмнено показват пълна самостоятелност или съществено участие в постигнатите научни и научно-приложни резултати. Като тип трудовете са добре балансирани – 1 монография, 1 учебно помагало, 6 статии в списания (традиционни и on-line) и 3 – в сборници от конференции. Ако съдя по годините на публикациите (най-рано 2013) и по факта, че докторантурата е защитена през 2011, става ясно, че е изпълнено изискването те да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор". Показани са 6 цитирания, които, макар и скромни на брой, все пак са достатъчно представителни за позицията, предмет на конкурса. Налице са данни, че кандидатката е била достатъчно активна и в представянето на резултатите си на научни форуми, както и в стремежа си да бъде част от научната колегия, членувайки в професионални организации у нас и в чужбина.

Тук ще отбележа и положителното ми впечатление от четените в ЮЗУ 4 курса и водените 7 семинара – всички в областта на конкурса, ръководените над 10 успешни дипломанта, разработените 3 учебни програми и 2 електронни курса.

## **II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция**

Представените трудове ясно говорят за концентрация на творческите усилия на кандидатката в един фокус – оценката на качеството на живот с помощта на инструментариум от изкуствения интелект (ИИ), по-конкретно – експертните системи. Във връзка с това ще изтъкна три важни положителни характеристики (съществени за заключителната ми положителна оценка): изключителната актуалност на тематиката - по различни оценки през 2014 година в ИИ са инвестирани до 18 млрд US\$; голямото обществено значение и интерес към проблемите на качеството на живот; от чисто научна гледна точка – особената трудност (но и перспективност) на интердисциплинарните изследвания, пример за каквито са тези на д-р Атанасова.

По моя преценка кандидатката е получила резултати с приносен характер – от една страна в теоретичен аспект, като е обогатила съществуващи знания, конкретизирайки и развивайки апарата на експертните системи с оглед на специфичните изисквания на избраната област; от друга – в приложен, довеждайки резултатите до софтуерна система. Това са все приноси в областта на информатиката. Без да съм експерт, подозирам, че кандидатката по необходимост е постигнала приносни резултати и извън информатиката – например подбраното множество от 6 обективни и 2 субективни фактора на качеството на живот.

## **III. Критични бележки и препоръки**

Забелязвам някои слабости при описанието на крайните (софтуерно ориентираните) етапи – най-вече в монографията. От една страна са чисто терминологични дефекти като неясното или неправилното ползване на термини – дизайн, редизайн, мениджър на базата от данни, поддръжка, сглобяване, Field

testing (с.56) - което, разбира се, не е „Тестване на полетата“ (с.57); от друга – твърде наивния и почти любителски начин на изложение в тази част.

Намирам, че някои припокривания на публикации са на границата на приемливото, например 3-4 или 10-11.

Тези бележки не са от характер да се отразят на заключението ми.

#### **IV. Заключение**

Документите и материалите, депозиранни от гл.ас. д-р Ирена Атанасова, отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответните нормативни изисквания и критерии на ЮЗУ. Тя е представила необходимия брой научни трудове, публикувани след материалите, използвани при защитата на образователната и научна степен „доктор“. Приемлива е постигнатата до момента цитируемост на научни резултати, сериозната учебно-преподавателска работа на кандидатката, участието ѝ в научно-изследователски разработки на международно и на национално равнище. **Несъмнено е съответствието със задължителните изисквания** за получаване на исканата академична длъжност, но са **изпълнени** и някои от **незадължителните специфични изисквания** за тази длъжност, като участия с доклади на научни форуми, членство в професионални организации, разработени електронни курсове и др.

Като вземам предвид казаното дотук, давам **положително заключение за избор на гл. ас. д-р Ирена Любомирова Атанасова по конкурса за доцент на ЮЗУ** и препоръчвам на почитаемото Научно жури да предложи на Факултетния съвет на ПМФ на ЮЗУ да я избере на академичната длъжност „доцент“ в ЮЗУ професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки.

06.11.2016

Член на журито:

Проф. д-р Аврам Ескенази