

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Димитрина Любомирова ПОЛИМИРОВА,
Национална лаборатория по компютърна вирусология – БАН

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ,
обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски” в ДВ. бр.61 от 05.08.2016 г.

1. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАУЧНАТА ПРОДУКЦИЯ И ДЕЙНОСТТА НА КАНДИДАТА

В конкурса за доцент по професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“ е подал документи сами един кандидат –Ирена Любомирова Атанасова, главен асистент в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Кандидатът участва м конкурса с 11 публикации, в т.ч. 1 брой монография като единствен автор, 6 броя публикации в реферирани списания, 3 броя публикации в сборници на научни конференции и 1 брой учебник като единствен автор. – от публикациите са на английски език и 2 на български, което доказва широкото апробиране на резултатите и получаване на международна оценка. Доказателства за това са и посочените 6 цитирания – 5 пъти в чужбина и 1 път в България.

Гл. ас. д-р Ирена Атанасова е участвала в 3 вътрешни проекта и в 1 международен. Специализирала е в чужбина на две места и в България на 3 места.

Съдържанието на научните публикации, с които участва кандидата, участието ѝ в научно-изследователски и образователни проекти доказват, че гл. ас. д-р Ирена Атанасова притежава качества за извършване на качествени научни и изследователски дейности самостоятелно и в екип.

Предоставените материали по конкурса, участията в научно-изследователски проекти и други научно-изследователски и научно-приложни дейности като брой, структура, съдържание и значимост са достатъчни да покрият нормативните изисквания за заемане на академична длъжност „доцент“.

2. ОЦЕНКА НА НАУЧНИТЕ И НА ПРАКТИЧЕСКИТЕ РЕЗУЛТАТИ И ПРИНОСИ НА ПРЕДСТАВЕНАТА ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА ТВОРЧЕСКА ПРОДУКЦИЯ

Като цяло приносите на кандидата могат да се дефинират като научни и научно-приложни. Изследванията са фокусирани в оценката на качеството на живот чрез използването на експертни системи.

Приносите могат да се обобщят по следния начин:

1. Представена е архитектурна рамка на експертна система за оценка на качеството на живот, получена от изследвания в изкуствения интелект.
2. Представен е цялостен модел на Качеството на живот, използван при представянето на един напълно нов и иновативен подход за оценка на качеството на живот чрез използване на експертна система. Предложената експертна система може да намери приложение и в други изследвания от тази област.

3. Направен е сравнителен анализ на експертните системи, системите, подпомагащи вземането на решения и невронните мрежи с цел избор на най-добър подход при създаването на експертна система QLIFEX.
4. Обобщени са резултатите, свързани с анализа, дизайна и проектирането на експертна система за оценка на качеството на живот.
5. Предложен е алгоритъм, базиран на правила за експертна система за оценка на QLIFEX.
6. Представен е модел, структура и организация на база от данни и база от знания за експертна система за оценка качеството на живот, като е използвано десет-степенната световна скала за качество на живот.
7. Представена е концептуална рамка на качеството на живот, целяща да събере и да интегрира голямо количество информация за социалната сфера на едно място. Предложен е и модел на знанията, описващ процесите на събиране, извличане и предоставяне на информацията.
8. Разработен е софтуер за автоматична лематизация на българския език, който е използван в системата за оценка на качеството на живот.
9. Предложена е методология, улесняваща създаването на експертни системи.

Значимост на приносите

Видно е, че гл. ас. д-р Ирена Атанасова е посветила голяма част от научно-изследователската си дейност в областта на създаване на експертни системи за оценка на качеството на живот с доказани научни и приложни разработки (софтуерната система QLIFEX).

Изследванията, изводите, приносите и приложенията им са апробирани в международни списания и на национални и международни конференции

3. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

По същността на предоставените документи нямам критични бележки. Бих отправила следните препоръки към кандидата, свързани с представянето на пакета документи, което би представило по-добре кандидата и би улеснило рецензирането (отбелязвам, че тези коментари са само препоръчителни и те по никакъв начин не оказват влияние върху крайната ми положителна оценка от работата на гл. ас. д-р Ирена Атанасова):

- бих описала в автобиографията си имената на преподаваните в университета курсове (лекции и упражнения), ръководство на дипломанти и други подобни учебни дейности, особено такива, които са пряко свързани с критериите и показателите за заемане на академичната длъжност „доцент“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Отделно бих добавила и творческа автобиография;
- списъкът на цитиранията да включва не само цитиращата публикация, но и цитираната публикация;
- добре е бъде представена и справка за приносите

Препоръчвам на кандидата да продължи изследванията си в областта на експертните системи, тъй като те намират приложение в много други различни области. Идеята за експертни системи може да бъде поднесена е като тема за участие в проект (например към ФНИ), като по този начин се

разшири проектната дейност на кандидата, което от своя страна ще подпомогне и по-нататъшното ѝ академично развитие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаването ми с предоставените материали, научни трудове и съдържащите се в тях научни и научно-приложни приноси считам, че те **отговарят** на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение, както и на вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград. **Предлагам гл. ас. Ирена Любомирова Атанасова да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“.**

20.11.2016 г.
София

доц. д-р Димитрина Полимидова