

**До председателя
на научното жури**

С Т А Н О В И Щ Е

От доц. ЛЮДМИЛ ПЕТРОВ, д-р,

**относно дисертационния труд на НЕВЯНА ДОКОВА ДОКОВА
на тема: “ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ ФУНКЦИИ НА ФИЗИЧЕСКОТО
ВЪЗПИТАНИЕ В НАЧАЛНОТО УЧИЛИЩЕ”, за присъждане на
образователната и научна степен "ДОКТОР" (Теория и
методика на физическото възпитание и спортната тренировка,
вкл. и методика на Лечебната физкултура)**

Научен ръководител проф. Кирил Костов, дпн

Предложеният ми за рецензиране научен труд на Невяна Докова Докова за присъждане на образователната и научна степен "доктор" на тема: “ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ ФУНКЦИИ НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ В НАЧАЛНОТО УЧИЛИЩЕ”, е разработен в обем от 164 страници. Онагледен е с 39 таблици и 39 фигури. Докторантът е проучил 124 литературни източника, от които 53 са на латиница и 20 интернет ресурса. Според нас темата на дисертацията е актуална. Докторантът прави сериозен опит да разкрие същността на образователните функции на физическото възпитание в началното училище. Дисертацията е разработена според изискванията за научен

труд - увод, три глави, изводи и препоръки, използвана литература и приложения.

В **първа глава** (40 стр.) на дисертацията докторантът е разгледал сполучливо въпросът за многофункционална същност на физическото възпитание и възможностите за развитие на познавателните способности на учениците, съвременните аспекти в реализацията на образователните функции и подходите за повишаване на познавателната активност на учениците във физическото възпитание.

Във **втора глава** (34 стр.) докторантът е очертал подходяща за изследването методологическа рамка, в която намират място научната и социална актуалност на изследването, концепцията, научният проблем и теза на изследването, хипотезата, целта, организацията, методиката на изследването и пр. Прави впечатление големият брой методи за научно изследване, използвани в дисертацията като: методи за теоретично изследване (анализ на научно-методическата литература, контент-анализ на периодични педагогически издания и нормативни документи, сравнително-исторически анализ); методи за установяване на емпирични резултати (педагогическо наблюдение, педагогически експеримент за установяване ефективността на предлагания модел), метод на експертната оценка, социологически методи – анкети, тестиране, писмени тестове за проверка на нивото на спортна грамотност на изследваните ученици и др.

В **трета глава** със заглавие „Иманентна същност и модел за реализиране на образователните функции” (54 с.) са разгледани подробно образователните функции на физическото възпитание, анкетирани са педагози, ученици и студенти по физическо възпитание. Контент анализът на специализираната литература е в

допълнение към изследването по този въпрос. От богатия изследователски материал става ясно, че спортните и други педагози са с положително отношение към предмета физическо възпитание в началното училище, но не това мнение са началните учители, които подценяват значението на образователните функции на физическото възпитание, определяйки ги за най-маловажни. Последните, обаче най-често водят предмета Физическа култура в началното училище и това води до негативни резултати.

Моделът за реализиране на образователните функции е с положителен знак в работата на докторанта

Изводите и препоръките са изведени от анализите и представляват ценни напътствия за физическото възпитание в началното училище.

Документите, съпътстващи дисертационния труд са акуратно и точно попълнени. Нямам съвместни публикации с докторанта.

Заключение: Въз основа на изложеното дотук считам, че дисертация притежава необходимите качества и научни достойнства и предлагам на уважаемите членове на Научното жури да се присъди на Невяна Докова Докова образователната и научна степен „доктор”.

Подпис:

Доц. Людмил Петров, д-р

Благоевград
02.10.2011 г.