

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Марчо Пенчев Марков,
член на научното жури

на докторска дисертация на тема
„Проблеми на държавната администрация
в условията на съвременната държавност”

от Веселин Борисов Черкезов,
за придобиване на образователната и научна степен
„доктор”

I. АКТУАЛНОСТ И ЗНАЧИМОСТ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представеният дисертационен труд разкрива основните теоретико-методически постановки за същността на държавната администрация, нейната системно-структурна характеристика и възможностите за усъвършенстване на държавното управление в съвременната българска държава. Това обуславя неговата актуалност и значимост, както и съотносителността му към европейските и международните ценности и стандарти, и българските традиции.

II. КРАТКА АНАЛИТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО

Изследването има ясно определени цел, обект и предмет. На основата на анализа и оценката на теорията и практиката в областта на организацията и функционирането на държавната администрация са изведени основните проблеми на нейното усъвършенстване. Развити са теоретичните и правни основи на изграждането и функционирането на държавната администрация, и съществуващите негативни фактори, под чието въздействие тя упражнява дейността си. Времевия обхват на изследването е 20 години (от 1991 до 2011 г.) и засяга централните и териториалните структури на администрацията на законодателната, съдебната и изпълнителната власт, Президента и други публични организации. Проблемите на държавната администрация в нашето съвремие зависят от множество фактори с политически, социален, икономически, научен и културен характер, които са взети предвид в представения труд.

Докторантът е навлязъл дълбоко в проблемите като сполучливо съчетава теоретичните знания с практическите положения и тяхното значение в дейността на администрацията.

III. ОСНОВНИ НАУЧНИ И ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ В ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Като научни приноси могат да бъдат посочени:

- Изяснени са от теоретична гледна точка основните характеристики на понятието „държавна администрация” на базата на коректен преглед на становища на различни автори (стр. 17) и е дадено приемливо определение на това понятие (стр. 19).

- Посочени са основните характеристики на функциите на държавната администрация (административно-организационна, икономическа, социална, информационна, контролна и регулативна).

- Самостоятелно място е отделено на предпоставките за изграждането и функционирането на държавната администрация, които са диференцирани като юридически и политически, както и на принципите на представителност, демократичност и публичност.

- Изведени са основните функции на правителството, държавния глава и на законодателните органи, като са разгледани процедурите по формирането им и организацията на дейността им.

- Подробно са разгледани съществуващите проблеми водещи до пандемия в държавната администрация:

- проявите на бюрокрация и нейните характеристики;

- наличието на корупция в държавната администрация, нейната легална дефиниция и способите за ограничаването ѝ;

- влиянието на мафиотски структури върху държавната администрация и създаването на специализирани служби за противодействие (службата за борба с организираната престъпност към МВР);

- заплахата от терористични актове и действия и негативното им отражение върху дейността на администрацията, както и създаването на специализирани органи за противодействие.

Практико-приложни приноси се съдържат в направените предложения за:

- подобряване дейността на Парламента чрез ограничаване гласуването с чужди карти;

- по-добра организация при конституирането на Правителството;

- повишаването на политическата култура при конституирането на държавните органи;
- по-добра синхронизация със синдикатите;
- решаване на проблемите по въвеждането на електронно правителство;
- по-тясно интегриране на българските и европейските административни институции и повишаването на капацитета им;
- създаване на гаранции за развитие на гражданско общество и граждански контрол на администрацията.

IV. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

- Работата е твърде обемна (187 стр.) и в редица случаи теоретично се дискутира по въпроси, които са трайно изяснени.
- От допълнителни аргументи се нуждае теоретичното изясняване на някои тези на автора.
- При разглеждането на държавните органи за противодействие на негативните явления не са засегнати специализираните органи на Министерския съвет (БОРКОР, ДАНС и др.).
- Целият труд се нуждае от научна и стилова редакция и прецизно техническо оформление.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

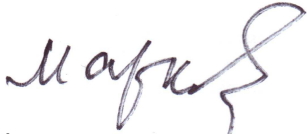
Представената за рецензиране разработка покрива нормативните изисквания. Тя е собствено дело на дисертанта и го характеризира като добросъвестен и коректен изследовател. Може да се адмира проявеното желание за по-тясно обвързване на

теорията с практиката и за предложенията някои практически несъвършенства да бъдат отстранени.

Дадените препоръки и бележки не намаляват стойността на разработката, а целят нейното прецизиране и усъвършенстване. Като имам предвид постиженията в научния труд и практически новости и приноси си позволявам да предложа на уважаемото научно жури да оцени работата по достойнство и даде научната и образователна степен „доктор” на Веселин Борисов Черкезов.

10.10.2011г.
гр. София

РЕЦЕНЗЕНТ:


(доц. д-р М. Марков)