

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Бонка Михайлова Димитрова

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент”, по професионално направление 7.6 „Спорт”, специалност „Гимнастика”, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски” в ДВ., бр. 61 от 05.08.2016 г.

Относно: професионално-академичната дейност и научната продукция, представена от гл. ас. д-р Сергей Радоев Стойнев,

I. Обобщени данни за професионалната дейност и научната продукция на кандидата

Единственият кандидат за доцент на обявения от ЮЗУ „Неофит Рилски” конкурс по професионално направление 7.6 „Спорт”, специалност „Гимнастика” е гл. ас. Сергей Радоев Стойнев. Той е роден на 10.10.1961 година в гр. Благоевград. Поради факта, че същият не е представил автобиография мога да добавя само биографичните данни, снети от предоставените материали, както следва:

- През 1990 г. се е дипломирал във ВИФ „Георги Димитров” ;
- От 24.10. 1991 г. има диплом за образователната и научна степен „доктор” от Вроцлавската спортна академия, Полша;
- От 18.05. 1994 г. е преподавател в ЮЗУ „Неофит Рилски”;
- От 01.06. 1995 г. е старши асистент;
- От 12.10. 1995 г. е главен асистент.

Академичното израстване на кандидата е изключително бързо и не кореспондира с никакви законови норми, както в периода 1990 – 1995 г., така и сега. Тези факти ме насочиха към по-подробното разглеждане на предоставения автореферат на дисертационния труд на Радоев на тема „Методи за изучаване на нови упражнения на гимнастическите уреди.

Авторефератът е в обем от 12 страници и съдържа осем точки (от трета страница), както следва:

- Увод;
- Цел;
- Работна хипотеза;
- Задачи;
- Описание на упражнението;
- Организация и методи на изследване;
- Резултати от изследванията;
- Изводи.

В увода, на страница и половина, се посочва и анализираното в дисертацията упражнение, носещо, според автора, риск и оригиналност, а именно – „сгънато превъртане и обръщане на 90 градуса до надлъжен ъглов мах на успоредка с и без разкрачка“. Статия за същото упражнение в двата варианта е публикувано в списание „Треньорска мисъл“ кн. 11, 1988 г. в рубриката „Познавате ли това упражнение“ с автори н. с. Веселин Петров, преподавател във ВИФ тогава и неговия студент Сергей Радоев. Този факт и подробното разглеждане и анализиране на автореферата разкри следното:

- Представената цел е неясна и не е изпълнена в хода на изследването;
- Работната хипотеза не може да се нарече такава. Тя е представена в две точки и звучи като необясними изводи (?);
- Задачите са четири и също не са точно формулирани;
- Разгледано и анализирано е само посоченото по-горе и публикувано вече през 1988 г. упражнение;
- Внимателният прочит на точки 5, 6 и 7 установи много недопустими терминологични и фактологични грешки и неточности в целия текст;
- Представената рисунка 1 е публикувана в статията през 1988 г.;
- Според точката Организация и методи на изследването, то е проведено в спортната зала на ВИФ, а сега НСА „Васил Левски“ и

предполагаме, че е свързано с подготвянето на споменатата по-горе статия;

- Представените изводи не са ясни и не отговарят на поставената цел и задачи;

В заключение считам, че авторефератът като цяло не отговаря на изискванията за съставянето му и оставя впечатлението, че липсва дисертационен труд. Предлагам на гл. ас. Сергей Радоев да представи доктората си и да разсее породилите се съмнения.

Независимо от предположението за липса на условие за заемане на академичната длъжност доцент според чл. 80 ал.1 подточка 1 на ЗРАСРБ, ще анализирам представената за рецензия научна продукция.

За конкурса кандидатът е представил общо 15 публикации. От тях, според него, 3 са монографии, 1 е студия, 9 са научно-методични статии публикувани у нас и 2 са в чужбина. Гл. ас. Стойнев има и едно участие с три доклада в научна сесия през 2012 г. и участия в три научни конференции през 1999, 2010 и 2014г. Представената научна продукция по години е:

- ✓ 2008 – монография;
- ✓ 2009 – монография;
- ✓ 2009 – колективен монографичен труд;
- ✓ 2010 – студийно изследване;
- ✓ Статии – две през 1995г., една 1996г., четири 2010г., една 2012г., една 2013г., две 2014г..

Представените трудове и публикации на кандидата отразяват липсата на разностраност и трайност на научните му интереси по професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Гимнастика”.

Не са предоставени данни свързани с преподавателската дейност на кандидата, като – разработване на лекционни курсове, ръководства на дипломни работи, работа по учебни програми и др. Няма и участия в научноизследователски и образователни проекти.

Гл. ас. Сергей Радоев е подготвил и участвал в общостудентски игри по спортна гимнастика през 1995 г., като неговите състезатели са шампиони при мъжете и в комплексното класиране. През същата година той е повишен в старши и по-късно в главен асистент. Това е добър атестат за кандидата, но е преди 21 години. В настоящия момент няма данни за отбори по спортна гимнастика към ЮЗУ, както и за преподавателска или треньорска дейност на кандидата в тази насока.

II. Оценка на научната и научно приложната продукция на гл. ас. Сергей Радоев

Представени са три публикации с претенции за монографии. Първата е със заглавие „Картографирано обучение в първи клас” и е в обем от 120 страници. Оформена е в увод, четири глави, приложение и ползвана литература. Анализът на труда показва, че той е добро учебно помагало, богато онагледено и отговаря за предназначението си. Представените картограми биха подпомогнали учебния процес в началното училище. Съобразно изискванията за монографичен труд обаче, не можем да го зачетем за такъв поради следните причини:

- Няма авторско теоретико-приложно изследване;
- Няма ясна и точна методика на изследването;
- Няма реален нов теоретичен или практически ефект от разработката;
- Литературното проучване е 17 страници и не отговаря на представената в края ползвана литература;
- Анализът е с обем от 26 страници и е повече констативен, липсва задълбоченост и анализ на причините за получените резултати;
- Разработените картограми са в обем от 42 страници, снимковият материал в приложението е 15 страници, а ползваната литература е 5 страници или действителния обем на труда е 58 страници.

В заключение посоченият труд „Картографирано обучение в първи клас” не отговаря на изискванията за монографичен труд.

Втората публикация представена като монография е „Гимнастиката – еволюция и съвременност”. Тя би трябвало да е сравнително- историческо изследване според замисъла и поставената цел, но е реализирана като една не винаги последователна и непълна хронология на събития и факти свързани с гимнастиката. Книгата е богато онагледена, но отново няма необходимите изисквания, за да бъде рецензирана като монография. За тази разработка не е представен и протокол за нейното обсъждане в катедрата, което също е изискване за зачитането ѝ като монографичен труд.

Третата публикация е представена в съавторство без да е обозначено написаното от кандидата. Тя е съвместна разработка със студенти от ЮЗУ „Неофит Рилски” и не е свързана с професионалното направление на конкурса. Обемът ѝ е 85 страници, но е в малък формат, шрифт 16, отново богато онагледена и с много малко текст.

Представената като студийно изследване разработка „Аудио-визуализиране на урока по гимнастика в първи клас” е с преписано съдържание и взет снимков материал от книгата „Картографирано обучение в първи клас”. От страница 4, на така нареченото студийно изследване, до стр. 8 (т.е. въведението) е буквално преписано от другата публикация (16 до 23 стр.). Снимковият материал, в черно-бял вариант, е еднакъв с този от приложението на „Картографирано обучение в първи клас”. Цел, задачи, методика и организация на изследването, анализ на резултатите, изводи и препоръки са общо пет страници.

Представения учебник в съавторство няма да бъде рецензиран, защото не е отбелязано какво точно е написал самият кандидат. То също не е свързано със профила на конкурса за доцент (професионално направление „Спорт”, специалност „Гимнастика”).

Статиите „Разучаване чрез картографиране на катерене по гимнастическа стена и изтегляне на гимнастическа пейка в първи клас” /2013/, „Картографирано обучение на упражнения на земна гимнастика” /2010/, “Jumps vaults - cartogramme education in the first class” /2012/ са взети като текст, таблици и фигури от публикацията „Картографирано обучение в първи клас”, поради което няма да бъдат рецензирани.

Статиите в съавторство са с практико- методическа насоченост и са в няколко направления:

- ✓ История – данни свързани с гимнастическата дейност
- ✓ Кинезитерапия - подбор на рехабилитационни упражнения, минерални извори – възможности за приложение на лечебната физкултура ;
- ✓ Футбол –координационни способности;

Кандидатът има и две публикации в Р. Македония. Едната отново е методическа разработка насочена към практиката, а другата е свързана с историческо изследване.

В пет от общо шест участия в научни сесии и конференции тематиката на докладите е свързана с картографираното обучение в началното училище.

Кандидатът не е представил своите научни приноси (?)

III. Заключение

От направения анализ на професионално – академичната дейност и научната продукция на гл. ас. Сергей Станоев установих:

- Не са изпълнени изискванията за заемане на длъжността „Доцент” по чл. 80 ал. 1 подточка 3 и ал. 2 на ЗРАСРБ – няма монографичен труд.
- Не са предоставени данни свързани с учебната дейност на кандидата като – разработване на лекционни курсове, ръководства на дипломни работи, работа по учебни програми и др.
- Няма участия в научноизследователски и образователни проекти.

- Представените доказателства по чл. 84, ал.2 са от период преди двадесет години.

В заключение считам, че на този етап **кандидатът Сергей Радоев Станоев няма необходимите качества** да заеме академичната длъжност „Доцент” по професионално направление **7.6 „ Спорт”**, специалност **„Гимнастика”**.

02. 12. 2016 г.

Рецензент:

/проф. Бонка Димитрова, доктор/