

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Росен Костадинов Алексиев

член на научното жури в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 7.6 „Спорт“, специалност „Гимнастика“, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в ДВ бр. 61 от 05.08.2016 г.

Относно: професионално-академичната дейност и научната продукция, представена от гл. ас. д-р Сергей Радоев Стойнев, единствен кандидат

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Главен асистент д-р Сергей Радоев Стойнев е представил в ограничен обем необходимите документи за участие в конкурса. В тази посока представените на хартиен носител комплект материали не е в съответствие със Закона за развитие на академичния състав в РБ (ЗРАСРБ) и Правилника за приложението му и изискванията на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Не са включени всички предвидени в тях документи, което не дава възможност да бъде направена пълна оценка за съответствие с изискванията на правилниците за участие в процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“.

По-добрият анализ на биографията на кандидата оставям на рецензентите. Все пак ще посоча, че в автобиографичната си справка кандидатът е посочил заглавия на 10 по-важни публикации и данни за развитието на своята академична кариера от 1990 г. до 1995 г. Тук не намираме необходимата конкретика относно учебната дейност на кандидата, ръководството на дипломанти, участие в научноизследователски и образователни проекти и справка за научните и научно-приложни приноси.

Посочените данни за придобиване на научната степен „доктор“ през 1991г. не са придружени от официални документи или копия от тях, от които да е видно, че кандидатът има придобита образователна и научна степен „доктор“. Поради липса на конкретен списък, посочените в справката общ

брой цитирания трудно могат да бъдат установени в представения обем от публикации.

Като добър атестат за спортно-състезателна дейност е участието и класирането на I-во място на състезателите, ръководени от д-р Сергей Радоев Стойнев в общостудентски игри през 1995 г. и 1996 г. и завоюваните 3 шампионски титли през 1996 г.

От така представените документи по конкурса могат да бъдат направени следните изводи за съответствието на научноизследователската и учебно-преподавателската дейност на кандидата с изискванията на ЗРАСРБ и на ЮЗУ „Неофит Рилски“, приети от АС с протокол № 2 от 21.12.2011 г. за заемане на академичната длъжност „доцент“:

Първо: Кандидатът гл. ас. д-р Сергей Радоев Стойнев е представил списък с всички свои публикации – общо 20 на брой (3 монографии; 1 студия; 8 статии, от които 2 в чужбина и 1 в електронно издание; 8 доклада, от които 2 в съавторство). Научно-практическата насоченост на публикациите е главно по посока на кинезитерапия, история, програмирано и картографирано обучение в началното училище.

Второ: С така представената научноизследователска и художествено-творческа продукция кандидатът не се включва в допустимата граница за участие в конкурса – 80 % (80 точки) изпълнение на критериите и показателите за оценяване на готовността на кандидатите за заемане на академичната длъжност „доцент“ на ЮЗУ „Неофит Рилски“, където:

1. По направление А – научноизследователска дейност, кандидатът получава 21 точки.
2. По направление Б – учебна дейност, кандидатът получава 3 точки.

Общо казано, намирам представените публикации като недобре балансирано съобразно заявеното участие на кандидата за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 7.6 „Спорт“, специалност „Гимнастика“.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Прочитът на резюметата на публикациите представят продукцията на д-р Сергей Стойнев като внушителна серия от разнообразни и задълбочени публикации, третиращи различни аспекти в контекста на даден научен проблем.

За съжаление някои от публикациите са напълно идентични като съдържание. Например представената за монография публикация „Картографирано обучение в първи клас“ и студийното изследване „Аудиовизуализиране на урока по гимнастика в първи клас“, създават впечатление за различност и неповторимост, но конкретното и внимателно вчитане разкрива една неприемлива и натрапчива повторемост на текстовете. Имам предвид пълната идентичност по съдържание на „Постановка на проблема“ от гл. I на картографирано обучение в първи клас и т. I „Въведение“ от Аудиовизуализиране на урока по гимнастика в първи клас. Използването като обект на изследване на един и същ урок, клас и училище, и дублирането на заснетия с редица технически несъответствия на упражненията видеоматериал, поставени в двете книги не са добра заявка за сериозен принос в теорията и методиката на обучението по гимнастика.

Бих могъл да изложа достатъчно и сериозни несъгласия с хипотезите и методиката на изследване.

Представените от кандидата в съавторство „Система рахабилитационни упражнения при болнови синдром в лумбосакралната област“ и учебник „Методика на кинезитерапията при травми и заболявания на опорно-двигателния апарат“ не са свързани с профила на конкурса за „доцент“ и са без обозначения за написаното от д-р Сергей Стойнев, а така също и без съответни служебни бележки за съавторство. Това определя и невъзможността да бъдат рецензирани.

В представения, според автора, монографичния труд „Гимнастика, еволюция и съвременност“, е извършен задълбочен исторически анализ на гимнастиката от древността до наши дни. Представени са и са анализирани постиженията на българските спортисти в гимнастическите дисциплини. Научният труд е онагледен с богат снимков материал. Терминологията на гимнастиката е разработена правилно, базирайки се на наши и чужди терминологични справочници.

В заключение към тази тема, въпреки важността на проблема и подчертания интерес и сърцатост, с които авторът подхожда към нея, представената публикация не отговаря на всички изисквания за „равностойност“ на една монография.

III. Заключение

Документите и материалите, представени от гл. ас. д-р Сергей Радоев Стойнев НЕ отговарят на всички изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за приложението му и съответния Правилник на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

След запознаване с представените в конкурса материали и извършения от мен анализ на тяхната значимост, отчитайки критичните бележки, НЕ МОГА ДА ПРЕПОРЪЧАМ на уважаемото Научно жури на този етап кандидатът гл. ас. д-р Сергей Радоев Стойнев да заеме академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 7.6 „Спорт“, специалност „Гимнастика“.

13.12. 2016 г.

Рецензент:.....

/проф. д-р Росен Алексиев/