

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Кремка Петрова Станкова - член на научно жури на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление, 7.6. Спорт, специалност „Гимнастика“, обявен от ЮЗУ „Н. Рилски“ в Държавен вестник № 61 от 05.08.2016 г., на кандидата гл. ас. д-р Сергей Радойчов Стойнев.

Гл. ас. д-р Сергей Стойнев е преподавател от 18.05.1994 г. в Югозападен университет „Неофит Рилски“. Назначен е като преподавател с представен диплом за кандидат на науките от Академията за физическо възпитание на Вроцлав – Полша. През 1995 г. става ст. асистент и четири месеца по-късно същата година става гл. асистент. В тази връзка се налага да отбележа, че цялото изложение по отношение на научна продукция и дейност на кандидата по-долу касае период от 23 години.

Гл. ас. д-р Стойнев в документацията си за кандидатстване за академичната длъжност „Доцент“ по негов опис е представил монографии – 1 бр. самостоятелна, 1 бр. съавторство, студийна публикация, съавторство в 1 бр. учебник, статии 10 бр. в България и 2 бр. в чужбина, участие в конференции 6 бр. плюс 2 бр. в чужбина. Гл. ас. д-р Стойнев е рецензент и на ръководството по „Тенис“.

При направен съдържателен анализ на изложените по-горе материали от гледна точка на научност, специфика и изисквания към научните трудове, до голяма степен не отговарят на тях.

Представеният автореферат е само седем страници (А5), от които три са фигури и чертеж и не става ясно до каква степен съдържателно, последвалите трудове са различни от дисертационния труд.

Трудът, представен за монография „Картографирано обучение в първи клас“ не отговаря на изискванията за такъв. Освен липсата на определен научен стил и приносни моменти в изложението съществуват 40 стр. с

описателен характер, които биха могли да отидат в приложение, а не да пълнят обем. Рецензентите са специалисти по футбол и лека атлетика и едва ли биха могли да преценят детайлно техническите особености и ефективност при гимнастическите упражнения особено когато касае монографичен труд.

В труда „Система рехабилитационни упражнения при болков синдром в лубосакралната област“ не е визирано официално какъв дял в написването има гл. ас. д-р Стойнев, тъй като е в съавторство, а е и съвместна разработка със студенти. Същият проблем касае и представения от него учебник „Методика на кинезитерапията при травми и заболявания на опорно-двигателния апарат“ в съавторство с девет човека. Той няма документ, удостоверяващ авторските му права. Като дял на участие е представил три страници и половина за „ритмика“, което е в специалността на автора Ирина Топалова. Поредния труд в списъка „Гимнастиката, еволюция съвременност“ има изключително информативен характер и не е подреден нито хронологично, нито научно. Представените за становище научно-методични статии се характеризират с това, че в повечето липсва научност като тематика и формулировка на статията. Част от тях са от представените книги дори се дублира тематиката или са доста в страни от професионалните компетенции на гл. ас. д-р Стойнев (неврорехабилитация, ерготерапия, медико-социални). Някои от тях не отговарят на специалността, по която е кандидат за заемане на академичната длъжност „доцент“ по гимнастика. Странно е научните сесии и конференции, които е посетил да изнесе доклад на тема „Картографирано обучение по гимнастика в първи клас“ пред Националния военен университет „Васил Левски“ факултет „Артилерия“ (1 а, 2, 3, 4 от списъка).

Посочените отзиви към трудовете са нереални, тъй като не е представен доказателствен материал за тях. От представените 32 цитирания за мен само 2 са реални тъй като в останалите случаи само е споменато заглавието в литературата в края на публикацията без да е упоменато в съдържателната страна на научния текст от авторите. Никъде в публикациите и в документацията представена от гл. ас. д-р Стойнев не са отразени

приноси моменти по отношение на научната му продукция или нови теории и хипотези, обогатяващи съществуващите научни знания.

Научнометодичната му работа се характеризира с епизодична и тематично едностранна публикационна активност, имайки предвид обема и годините в които е реализирана (23 г. преподавател)

Не е предоставена информация за проектната му активност.

Отношението на гл. ас. д-р Стойнев към професионалната му дейност е меко казано неакадемично. При извършени проверки и вътрешен одит многократно е установено отсъствието му от занимания или неспазване на заложените за обучение учебни програми. Правени са официално и неофициално оплаквания от студенти за злоупотреби и некомпетентност дори и към момента.

В документите за кандидатстване, гл. ас. д-р Стойнев е попълнил декларация с невярно съдържание „... че не е участвал в процедури за заемане на академичната длъжност „Доцент“ обявени от ЮЗУ „Н. Рилски“, което може да бъде проверено в отдел „Конкурси“ на ЮЗУ „Н. Рилски“.

Постигнатите от гл. ас. д-р Стойнев резултати в учебната и научно-изследователска дейност са недостатъчни и не съответстват на специфичните изисквания за заемане на академичната длъжност „Доцент“.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост намирам за основателно да дам своята отрицателна оценка и предлагам на научното жури да не избират на академичната длъжност „Доцент“ област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Гимнастика“ в катедра „Спорт“ факултет „Обществено здраве, здравни грижи и спорт“ при ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград гл. ас. д-р Сергей Радойчов Стойнев.

14.12.2016 г.

Член на журито:

/доц. д-р Кремка Станкова/