

СТАНОВИЩЕ

относно научната продукция на гл. ас. Сергей Радоев Стойнев, доктор във връзка с участието му в конкурс за заемане на академична длъжност „ДОЦЕНТ“ в ЮЗУ „Н. Рилски“, обявен в Държавен вестник, брой №61 от 05 август 2016 г.

Научна област: 7. Здравеопазване и спорт

Професионално направление: 7.6. Спорт

Специалност: Гимнастика

Изготвил становището: доц. Димитър Георгиев Давидов, доктор ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“.

Данни за кандидата

В конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“ участва един кандидат – гл. ас. Сергей Радоев Стойнев, доктор.

Кандидатът е завършил ВИФ „Г. Димитров (НСА) през 1990 г. Същата година е асистент в Akademia Wichowania fizycznego – Врослав Полша. Следващата година получава *научната степен* „доктор“ от Akademia Wichowania fizycznego – Вроцлав Полша (предполагам, че става въпрос за образователната и научна степен „доктор“ според българските стандарти).

В периода 1992-1994 г. е бил учител по физическо възпитание в основно училище, а от 1994 г. до днес е в академичните среди на ЮЗУ „Н. Рилски“. Преподава дисциплините „Гимнастика“ и „Фитнес“. През 1995 г. е избран за Зам. Декан на факултета по педагогика.

Сергей Радоев е бил член на научния комитет на Международна конференция във Вроцлав, Полша – 1997 г. Научен редактор и съставител на сборник доклади „100 години гимнастика в България“. Рецензирал е ръководство по тенис с автори Димитър Томов и Даниела Томова (1999).

Научните му интереси са насочени предимно към обучението по гимнастиката на ученици от начален етап на образование, история на гимнастиката, кинезитерапия.

Научни публикации на кандидата

От представените ми материали за рецензиране откривам три списъка на научната продукция на кандидата: в краткото представяне на кандидата (приемам го като автобиография); в списък на научните публикации; и в списък на научните публикации върху папката с приложените копия на продукцията.

Има разминаване в трите списъка относно броя и заглавията на публикациите.

Представеният списък на научните публикации на гл. ас. д-р Сергей Радоев съдържа:

Монографии – 3 броя; самостоятелни – 2, в съавторство - 1

Студийно изследване – 1 брой;

Учебник (съавтор) – 1 брой;

Научно-методични статии – 1 една у нас; 1 в чужбина, която се дублира с такава от научните конференции.

Доклади от научни конференции – 7 броя от които една в чужбина.

Представеният списък (върху папката с копията на публикациите определящ само броя им) съдържа:

Монографии – 3 броя; самостоятелни – 2, в съавторство - 1

Студийно изследване – 2 броя;

Учебник (съавтор) – 1 брой;

Научно-методични статии- у нас – 10; в чужбина – 2.

Доклади от научни конференции – 7 броя от които една в чужбина.

Приемам за анализ списъка с копията от папката с доказателствения материал. Макар в описа да са посочени 25 броя публикационни единици, реално са представени 21 броя.

В монографичния труд „Гимнастика – картографирано обучение в първи клас“ авторът предлага оптимизирано обучение на упражнения от

ядро гимнастика за първи клас чрез картографиране и схематичното им изобразяване.

Използвайки вариационния и сравнителен анализ, той доказва ефективността на картографираното обучение чрез достоверността на получените разлики от педагогическия експеримент между сформираниите експериментална и контролна група.

Дадените картограми от №1 до №20 в анализа на резултатите би било уместно да са в приложенията. Техният обем от 40 страници намалява обема на монографията, която от около 60 стр. не отговаря на изискванията за такъв род разработки.

Голяма част от съдържанието на дискутираната монография „Гимнастика картографирано обучение в първи клас“ (2009 г.), се открива в друга разработка „Аудио-визуализиране на урока по гимнастика в първи клас“ – 2010 г. Снимковият материал също е дублиран. Това не ми дава основание за положително становище.

Представеният, като монографичен труд *„Система рехабилитационни упражнения при болкови синдром в лумбосакралната област“* не отговаря на изискванията за такъв вид научна разработка. В малък формат е, с голям шрифт и 85 страници, в които преобладава снимковият материал.

Радоев е отбелязан като съавтор в написването на учебник *„Методика на кинезитерапията при травми и заболявания на опорно-двигателния апарат“*. В съдържанието на учебника е отбелязано, че той е взел участие в раздела *„Ритмично-двигателната координация в кинезитерапията“* в обем 6 страници от 134 до 139 стр., заедно с още двама автори (Г. Каранешев и И. Топалова). Не се разбира какъв е неговият дял в този раздел, така че не мога да дам мнение относно тази разработка.

Третата представена монография - *„Гимнастиката – еволюция и съвременност“*, е с обем от 151 стр. Прави впечатление малкият обем на

Първа глава - Литературен обзор, Възникване на физическата култура и физическото възпитание, състояща се само от две страници.

В съдържанието на този труд се разглежда гимнастиката в няколко аспекта: исторически данни за развитието на гимнастиката от древността; предпоставките и условията за възникването на гимнастиката в България; характеристика на структурата на гимнастическите спортни дисциплини и на-добрите успехи на българските гимнастици от големите международни спортни форуми; академичния състав на катедра „Гимнастика” към НСА „В. Левски” - София и ръководството на Българската федерация по гимнастика. Би било добре авторът да изрази и собствено мнение и тълкование на отразените исторически факти и събития.

Представени са общо 16 публикации от участието на кандидата в различни конференции и списания. Четири от тях са в съавторство. Три от публикациите са на английски език, без превод на български, поради което не мога да дам отношение по съдържанието им.

Условно те могат да бъдат систематизирани в следните направления: исторически- 3 броя; лечебна физкултура - 2 броя; обучение по гимнастика -7 броя; други -1 брой.

В направлението *Обучението по гимнастика* пет от представените публикации са със сходни уводи, цели, задачи, визиращи картографираното обучение в първи клас.

Забележки:

- Представените за становище материали не са систематизирани прегледно, а документацията е неглижирано подготвена.
- Липсват необходими документи като: копие от диплома за висше образование; копие от диплома за образователната и научна степен „Доктор“; удостоверения за участие в научно-изследователски и образователни проекти; декларации за съавторство; авторска справка за

приносния характер на трудовете; справка за учебната заетост на кандидата и др.

- За публикациите в съавторство не е посочена точно частта, която е написал кандидата, поради което не мога да дам своето мнение.

- Не се разбира неговия дял от съавторството му и в представения учебник.

- Две от монографиите не отговарят на изискванията за такъв род разработки.

- Публикациите на чужд език следва да бъдат представени и на български.

- Би било коректно да получа персонално комплект от материалите на кандидата във връзка с обявения конкурс, а не да ги търся и осигурявам от други членове на научното жури.

Заключение:

Представената научна продукция и свързаната с нея документация на гл. ас. д-р Сергей Радоев Стойнев не отговарят напълно на изискванията на ЗРАС и Правилника на ЮЗУ „Неофит Рилски“ за заемане на академичната длъжност „Доцент“ по професионалното направление 7.6. „Спорт“ специалност „Гимнастика“, което ми дава основание за отрицателна оценка.

15.12.2016 г.

В. Търново

Изготвил становището: /П/

доц. д-р Димитър Давидов