

Югозападен университет „Неофит Рилски”

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.п.н. Георги Петков Иванов

член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност

„ДОЦЕНТ”, обявен от ЮЗУ в ДВ. бр.55/19.07.2011г.

Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от единствения участник в конкурса Диана Стойчева Митова

I. Обща оценка на кандидата.

Диана Митова е завършила Филиал на СУ “Кл. Охридски” в Благоевград, преобразуван във Висш педагогически институт, сега Югозападен университет „Н. Рилски” - Благоевград. Била е асистент, старши асистент, а в момента е главен асистент в катедра „Технологично обучение и професионално образование”, Факултет по Педагогика, при ЮЗУ „Н. Рилски” – Благоевград.

Защитила е докторска дисертация на тема: „Технологичното обучение в България, Франция и Турция (прогимназиален етап) - сравнително педагогическо изследване” по шифър 05.07.03 «Методика на обучението по техника и технологии».

II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция.

Диана Митова участва в конкурса с две монографии, единадесет учебника и учебни помагала, седем статии в научни издания, три публикации в чужбина, девет участия в научни конференции, симпозиуми и семинари, публикувани в сборници, в България.

В научната продукция на Диана Митова могат да се открият приноси както в областта на методиката на технологичното обучение, така също и в дидактиката на висшето образование.

С особена значимост са приносите на кандидатката, свързани с европейската практика по технологично обучение и ползването на добрите постижения от него в българското образование. Такава е и проблематиката на монографичните и трудове – „Модел за трансформация и пренос на добри европейски практики за технологично обучение» и «Проектно ориентирано технологично обучение: теория и методика».

Считам, че научната обосновка на методологическата и методическа целесъобразност от използването на проектите в съдържателната рамка на технологичното обучение е значим принос в теорията и методиката на технологичното обучение. Ефектът от този принос може да се търси както по отношение на научните основи на методиката на технологичното обучение, така също и по отношение практическите особености на организацията и съдържанието на проектната дейност на учениците: променените функции на основни субекти на педагогическо взаимодействие, необходимите трансформации на образователната среда при проектно ориентираното обучение.

С особена значимост за методиката на технологичното обучение са публикациите на кандидатката, свързани с решаването на конкретни проблеми на технологичното обучение в училище и в университета. Имам предвид спектъра от новости в учебниците и в методическите насоки за осъществяване на технологичното обучение.

III. Критични бележки и препоръки.

Различните гледни точки в изследователската работа са предпоставка за откриване на различни пътища и възможности за изясняване както на научните основи на технологичното обучение, така също и за

практическата му реализация. Считам, че не е целесъобразно да се налагат виждания и норми върху научния стил на който и да е научен работник. В този смисъл не мога да имам и нямам критични бележки към научно-изследователската работа на Диана Митова. Считам обаче, че качеството на научната ѝ работа е достатъчно основание за заключението, че участието ѝ в конкурс за доцент би могло да бъде и на по-ранен етап.

IV. Заключение.

В заключение мога да изразя категоричното си становище, че чрез представената си научна продукция, кандидатът Диана Митова има всички основания за заемане на академичната длъжност „доцент”. Оценката ми е положителна.

23.10.2011

Член на журито:



(проф. д.п.н. Г. Иванов)