

## СТАНОВИЩЕ

на проф. дн Венка Петрова Кутева - Цветкова

за дисертационен труд на тема **„Трансформация на семейството в процеса на изграждане на приемничеството”**

за придобиване на образователната и научна степен „доктор”

Област на висше образование: 1. Педагогически науки

Професионално направление: 1.2. Педагогика

Научна специалност: Теория на възпитанието и дидактика (Интеркултурно образование)

Автор: **Вяра Николаева Цветанова**

Научен ръководител: доц. д-р Траян Попкочев

Факултет по педагогика, катедра "Педагогика", гр. Благоевград

### **Кратка информация за дисертанта**

Вяра Цветанова е родена през 1973 г. Има сериозна теоретична подготовка. Завършила е бакалавърска и магистърска програма по Социална педагогика.

Дълги години (2000г. – 2012г.) работи в различни телевизии като водещ новини, репортер, автор и водещ на предавания.

От 2013 г. е докторант, редовна форма на обучение във Факултета по педагогика към ЮЗУ "Н. Рилски", гр. Благоевград.

През 2014 г. е избрана за хоноруван асистент в катедра "Педагогика". Провежда практически и семинарни занятия по Социална педагогика, практикум Социалнопедагогическа работа с приемни семейства, Работа в социалнопедагогически институции.

### **Данни за дисертацията**

Дисертацията съдържа 283 стр. текст, структуриран в увод, три глави, обобщения и изводи, заключение, приноси, литература и приложения. Основният текст на дисертационния труд е 249 страници. 34 страници съдържат литература, приложения, включително списък на използвани съкращения. Трудът съдържа 9 фигури, 2 скали и 1 таблица.

Предложената разработка има теоретико-приложен характер.

В *увода* се поставя темата на дисертационното изследване, значимостта и актуалността, документалната основа на изследването и някои методически компоненти (организация, етапи). Много приятно впечатление прави формулирането и систематизирането на основните *работни понятия*: приемна грижа, приемно семейство, професионално приемно семейство, доброволно приемно семейство, биологично семейство, приемно дете, формална приемна грижа, неформална приемна грижа, деинституционализация и др..

*Първа глава* е посветена на темата за приемничеството през спецификата на някои социалнопедагогически, психологически и екзистенциални концепции. Направен е исторически обзор на възникването и развитието на приемната грижа в България през 20 век, както на съществуващи, така и на алтернативни социални услуги. Посочени са основни видове приемна грижа и приемно семейство. На фона на съвременното разбиране за важността на социалната услуга, са коментирани определени позитиви и негативи при прилагането ѝ. Главата има теоретичен характер, съдържа резултати от анализи на български и чуждестранни учени, и от нормативни документи.

*Втора глава* има методологични и методически параметри – съдържа разширено представяне и обосноваване на Модел за изследване на приемничеството и трансформация на приемното семейство, тема, обект, предмет, цел, задачи, хипотези, качествени етапи в приемния процес, методическа рамка. В аналитико-синтетичната част, разработката съдържа резултати и аналитични коментари относно личностните фактори за развитие на приемничеството (семейни отношения, екзистенциални страхове, нравствени ценности), за установени връзки и зависимости при взаимодействието на субектите в приемната грижа, на база представеното емпирично изследване в област Благоевград (приемни семейства, социални работници).

Целта на проучването на влиянието на личностните фактори върху нагласите на приемните родители, е да се формулират и някои методически препоръки за подпомагане развитието на приемното семейството в България.

*Трета глава* представя социокултурни фактори, с влияние върху приемното семейство (икономически условия, етнокултурна среда, информираност). В аналитико-синтетичната част на разработката са изведени резултати и е направен анализ на факторното въздействие върху личността на родителите за развитие на приемничеството, открити са връзки и зависимости при взаимодействието на субектите в приемната грижа, въз основа извършеното емпирично изследване в област Благоевград (приемни семейства, социални работници).

*Заклучението* извежда обобщенията, обосновава потвърдението на заложените предположения в дисертационния труд, изводите, направени от автора в резултат на реализираното теоретично и емпирично изследване за трансформация на семейството в процеса на приемничеството.

### **Актуалност**

Дисертационният труд обръща внимание на прехода към нови социални политики в страната ни, започнал в началото на 21 век. Визира преосмислянето на институционализацията като адекватен модел за грижа и възпитание на деца. Посочва условията, провокирали намесата на държавата в разбирането за детска грижа: доказаните вреди върху физическото, интелектуалното, емоционалното развитие на децата от групово отглеждане в специализирани домове.

Във фокуса на дисертационното изследване застава алтернативната грижа за деца, част от реалната деинституционализация на грижи за деца.

Темата на дисертационния труд е интересна, специфична и неизследвана. Тя провокира както изследователите, така и действащите специалисти в социалната практика.

*Значимостта и актуалността* на представената дисертация са свързани с очертаване на социалнопедагогическите фактори, с действие върху утвърждаването на приемното семейство, чрез проучване мненията, нагласите, мотивите, ценностните ориентации на приемни семейства и социалните работници в област Благоевград.

Развитието на приемничеството в България като социалнопедагогически модел за детска грижа, чрез професионализиране на приемното семейство, е актуален проблем, както заради попадането във фокуса на социалната работа с деца в неравностойно положение, така и заради съвместимостта му с детските права, които биологичните родители пренебрегват при отхвърляне на децата си. Подобно познаване на особеностите на формиране и утвърждаване на приемни родители, може да допринесе за яснота в социалнопедагогически план за намиране на най-добри решения за осигуряване на детското благополучие.

### **Научна осведоменост**

Авторката достатъчно пълноценно информационно обосновава тезата си. В литературната справка са посочени 181 източника, от тях 125 на кирилица, 11 на латиница и 45 интернет ресурси. С малки изключения източниците са издадени след 2000 г., а по-старите са класически публикации.

Теоретичният анализ на социалнопедагогическата и психологическата литература, на нормативни документи по проблема е задълбочен, логичен, като добре се откроява и личната позиция на автора на дисертацията.

От изследването става ясно, че Вяра Цветанова познава проблемите и в теоретичен, и в практически аспект, което ѝ дава добра основа за провеждане на изследването и разработване на дисертационния труд.

### **Концептуалност и доказателственост**

В дисертацията има ясно открояна и завършена концепция, свързана с редица нови и приносни моменти.

В изследването се проверяват две хипотези. *Хипотеза № 1* – Допуска се, че решенията за приемното семейство и бариерите за приемничество са най-силни, когато произтичат от *личностните фактори*, от тях за най-силно влияещи бариери могат да се определят екзистенциалните решения (и страхове), семейните отношения, нравствените ценности. Когато ценностната система на семейството е повлияна от екзистенциалните страхове, действието на личностните фактори е най-осезаемо „за” или „против” приемничеството. *Хипотеза № 2* – Предполага се, че *“зрелостта”* на приемничеството настъпва, когато успехите на родителя във възпитанието на приемното дете преодолеят бариерите за приемничество; налице е трансформация на приемното семейство – в посока професионализиране или в посока отказ от приемно родителство

### **Практическа значимост**

Предложен е модел за изследване на приемничеството и трансформацията на семейството при изграждането му като приемно семейство.

Направените изводи и споделените препоръки ще спомогнат за по-нататъшното развитие на приемната грижа в нашата страна.

### **Научен апарат**

Целта и задачите, предметът на изследването са добре формулирани, логически свързани и кореспондират с темата.

Цел на изследването е да бъде проучена ролята на социалнопедагогическите фактори и на какви етапи с каква специфика влияят върху трансформацията на семейството, насочило се към приемна грижа, кои каква сила имат, както и изработването на ефективна стратегия за преодоляване на бариерите пред трансформацията.

Целта се декомпозира в пет теоретични и приложни задачи, които в своята съвкупност напълно я покриват съдържателно.

Обектът и контингентът на изследването са подходящо подбрани и дават възможност за целенасочена работа по темата и достигане до научни и научноприложни резултати, които имат определен приносен характер.

Емпиричното изследване е свързано с приложните задачи на дисертацията. Считам, че и тук подходът е правилен.

### **Дизайн на изследването**

За целите на изследването е използван *хуманистично - интеракционисткият подход*. Стратегия, основана на субект-субектна позиция и необходимото взаимодействие в процеса на изследване на приемните родители от позицията на уважение, толерантност, разбиране, насочва към този подход. Чрез интеракционисткия подход се открива възможността да се намери пътя за изследване на физическото и символното обкръжение на човека и влиянието им върху конкретен процес – изграждане на приемничеството. От своя страна *личностния подход*, където централно място заема човекът с интелекта си, интуиция, потребности, мотиви, интереси, способности, креативни възможности, също е в действие за целите на изследването.

### **Извадка**

Емпиричното изследване обхваща 14 действащи професионални приемни родители, 8 от които - жители на община Благоевград, 6 – жители на община Кресна. Суровите текстови данни, получени при първичната обработка на интервютата, е 568 стандартни страници.

За получаване на експертно мнение по темата, за проучване нагласите на специалистите и като участници в предоставянето на социални услуги, са изследвани 11 социални работници.

Общо полученят емпиричен материал от двата основни въпросника – за приемни родители и за социални работници, надхвърля 660 стандартни страници.

### **Инструментарии**

Емпиричното изследване е проведено чрез умело подбрани валидни методи за събиране на първична информация:

#### **1. Теоретични:**

- Анализ на научна литература, систематизиране и обобщение на теоретични концепции за приемничеството;

- Анализ на документи, специализирани източници (книги, статии, филми, закони, правилници, наредби, специализирани ИНТЕРНЕТ - сайтове);

#### **2. Емпирични:**

- Проблемно–центрирано интервю (дълбочинно, с елементи на фокусирано) (с приемни родители, в случая с професионални приемни родители чрез създаване на авторски въпросник);

- Оценъчна скала - числова пет степенна оценъчна скала за установяване значението на шестте (6) основни фактори, изведени като доминиращи решението на отделните респонденти да станат /бъдат приемни родители;

- Въпросник на Ч. Спилбъргър (Методика за измерване на тревожността като личностно свойство – личностна тревожност, и като състояние – ситуативна тревожност) – за конкретното изследване е използвана частта „Личностна тревожност” от посочената методика, т. нар. Скала за определяне на личностна тревожност на Ч. Спилбъргър;

- Индивидуална експертна оценка (интервю с експерт) – за получаване на емпирични данни от експерти в сферата на приемната грижа - социални работници, е създаден авторски въпросник.

### **Интерпретация на резултатите**

Поради естеството на осъщественото изследване – качествено, неголемият обем на извадката, липсата на особени количествени натрупвания по възрастови характеристики, или професионални, етнически, се „ограничават възможностите за статистическо разпростиране на резултатите от анализа” (Попкочев, 2004:188) Изследването, осъществено на терен в четири населени места от Благоевградска област (Благоевград, Кресна, Симитли, Рилци), показва нагласите, мотивите за приемна грижа в различни типове населени места – голям град, малък град, село. Тъй като при качествените изследвания не се търси статистическа значимост на получените данни, а навлизане в изследваните явления и процеси, изследването е насочено към обосноваване на качествени етапи в трансформацията на семейството към приемно. В ролята на *критерии* се търсят натрупвания на проявления на вътрешните и външните фактори, действащи при промяната на семейството. Тези проявления се очакват във вид на чувства, впечатления, мотиви, обобщения, които

аргументират поведението на приемните родители, и които изразяват действието на споменатите фактори.

Данните от проведеното емпирично проучване са представени таблично и графично, което дава възможност за добра ориентация при изясняване на актуалното състояние, за разкриване на детерминанти и очертаващи се тенденции.

Въз основа на направеното проучване са изведени изводи, които разкриват взаимодействието между личностните (вътрешни) и социокултурните (външни) фактори върху трансформацията на семейството за развитието на приемничеството.

### **Приноси на дисертационния труд**

Дисертационният труд съдържа приноси моменти, които са лично дело на Вяра Цветанова. Като такива могат да се приемат:

#### **В теоретичен аспект:**

1. За първи път в социалнопедагогическата литература се прави опит за цялостно разглеждане на проблема за трансформация на семейството в процеса на изграждане на приемничеството.

2. Специално внимание е отделено на нормативните, институционалните и изследователски полета, свързани с приемната грижа.

3. Осъществен е системен анализ на съществуващите европейски и национални рамки по отношение на приемната грижа.

4. Систематизирани и класифицирани са факторите за развитие на приемничеството. Обосновано е взаимодействието на личностните и социокултурните фактори върху трансформацията на приемното семейство и резултатността им, предвид педагогическото „израстване” на родителите при осъществяване на грижа за дете. Показано е и влиянието на факторите като система на различните качествени етапи, специфични за промяната на семейството в приемно.

5. Чрез понятието *три кръга на социална подкрепа* е открито мотивиращото значение на *типични* фактори за успешната социалнопедагогическа промяна на приемното семейство, и за утвърждаването му като такова (*вътрешен кръг* – семейство, близки и приятели; *по-широк кръг* – позитивен пример за осъществяване на приемна грижа чрез други реално действащи приемни родители, активно съдействие от социални работници; *най-широк кръг* – общество, НПО, медии, законодателна власт).

6. Въведени са нови понятия като:

- „*информално социално учене*” в аспекта на приемната грижа, за обозначаване на процес по педагогическа трансформация на приемните семейства;

- „*социално родителство*” като функционална характеристика на приемните семейства;

- „*базисни връзки*” като съществени процеси при изграждането на приемни семейства, сериозно условие и проявление за които е създаване на доверителна свързаност между приемен родител и дете. Тези базисни връзки имат водеща роля за

преодоляване от детето на бариери като „конфликт на идентичността” и „конфликт на лоялността”, за екзистенциално стабилизиране и позитивна промяна в поведението му.

### **В приложен аспект:**

1. Проведено е емпирично проучване сред приемни родители и социални работници. Анкетите имат за цел да се добие по-пълна представа за нагласите на целевите групи при процесите на приемна грижа и за обществените нагласи към проблема.

2. Създадени са два авторски въпросника - за изследване нагласите и мотивите на кандидатите за приемни родители и за изследване експертните мнения в сферата на приемната грижа. Въпросниците са структурирани въз основа на обосноваването като съществени социокултурни и личностни фактори за промяна на приемното семейство, в съответствие на целите на емпиричното изследване.

3. Въз основа на теоретичното и емпиричното проучване на приемния процес са определени качествените етапи в развитието на приемничеството.

### **Оценка на автореферата и публикациите по темата**

Авторефератът отговаря на изискванията, като адекватно отразява съдържанието на дисертационния труд.

Представени са 5 авторски публикации по темата на дисертацията.

### **Заклучение**

Считам, че целта и поставените задачи на изследването са постигнати. Оценката ми за дисертационния труд е категорично положителна. Съдържанието и качествата на научната продукция на Вяра Николаева Цветанова напълно удовлетворяват критериите, изискванията и условията на защита на дисертационен труд и придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Постигнатите резултати и изложените аргументи дават основание да дам своя положителен вот в Научното жури за защита на дисертационен труд на тема **„Трансформация на семейството в процеса на изграждане на приемничеството“** на **Вяра Николаева Цветанова** за придобиване на образователната и научна степен „доктор” в научна специалност Теория на възпитанието и дидактика (Интеркултурно образование).

28.06.2017 г.

Автор на становището:

(проф. дн В. Кутева – Цветкова)