

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д-р Иван Величков Иванов – научен ръководител и член на жури за защита на дисертационен труд на тема:
„Стратегическо управление на висшето образование в условията на глобализация“ с автор
Вихра Димитрова Димитрова**

**за получаване на образователна и научна степен
„ДОКТОР“ с шифър 050224**

Дисертационният труд, представен от докторанта на тема „Стратегическо управление на висшето образование в условията на глобализация“ е много сериозна стъпка в една специфична, но с изключително значение социална област, към която несистемно и с перспектива се е насочвало научното познание. От тук следват особеностите, предимствата и някои трудности на дисертационното изследване, по които ще изразя своето становище.

Най-напред, като научен ръководител в работата на задочния докторант Вихра Димитрова, искам да споделя задоволство от високата организираност, стегнатост, точност и много добро качество, резултат от което е и защитаваният дисертационен труд. Млад човек и със сравнително малък жизнен опит, но през годините на който преминава през различни образователни, обществени и трудови школи, знанията и опита от които я утвърждават в последните години като уважаван преподавател и активист с няколко езика на студентската общност. Именно този професионален капацитет ѝ позволява да поеме отговорността да изследва, анализира и оценява избрания специфичен научен проблем за висшето образование и като резултат от този научен труд да предложи модел за неговото

стратегическо развитие и управление в условията на глобализация.

Докторантът е положил с отличен успех изискуемите се от закона за научните степени и звания изпити от кандидатския минимум, представеният за защита разработен с много добър език, в стил и логика на изложението дисертационен труд е удачно структуриран. В него с логическа последователност се изследват същностни, методически, управленски, икономически и административно-организационни проблеми на разглежданата тематика.

Преди конкретната оценка на представената дисертация, бих желал да отбележа няколко нейни общи характеристики:

Първо: Дисертационният труд е посветен на една много актуална и особено полезна за наукознанието и практиката тема. По мое мнение, авторът е отделил необходимо внимание, както на степента на разработеност на проблема, така и на неговата актуалност. Всичко това определя тематиката на дисертационния труд като съвременна, полезна за днешния и перспективна за утрешния ден.

Второ: Изследването на актуалните аспекти в разглежданата проблематика е научно обосновано. В резултат на последователен анализ, дисертантът извежда и аргументира интересни и оригинални тези. В представения труд той умело използва интердисциплинарния и комплексен подход, като привлича в необходима степен знания и умения от подотраслите на управленската наука, икономиката, социологията, правото.

Трето. Много добро е познаването на предметната област, която е в рамките на научната специалност със шифър 050224 „Организация и управление извън сферата на материалното производство“. Към обема на дисертацията от 268 страници

основен текст, трябва да се добавят 15 таблици и 28 фигури и графики. Използваната богата литература включва 188 заглавия (53 на български език, 65 на английски език, 36 на руски език и 4 на италиански език, както и 30 интернет източника). Всичките тези помощни, справочни, информационно-аналитични материали и документи са много добре използвани при обосновка на тезите на автора в представения дисертационен труд. Избраният начин на цитиране следва един от утвърдените в науката подходи. Всичко това убедително говори, че докторанта добре познава предметната област и може да има приноси за нейното развитие. С добра научна осведоменост той познава, цитира, анализира, оценява позициите на наши и особено много на чуждестранни автори, което прави с уважение и научна добросъвестност.

Четвърто. Методиката и методологията на изследването са правилни и много добри. Като акцентира специално върху това, докторантът избира методика на изследване, формулираща основния и съвременния инструментариум на модерната методология, на промяната, включваща утвърдените и ефективни подходи. Теоретичните обобщения се правят на основата на проведените проучвания и апробации, които се описват и оценяват. Докторантът е преминал през много институции, за да се уточнят както целите и задачите, така и много понятия, на които прави конкретизация.

Пето. Дисертацията има сериозна практико-приложна стойност, особено с разработките във втора и трета глава. Трудът е самостоятелно научно-приложно изследване.

Като цяло, разработката се характеризира с логичност на изложението и относителна задълбоченост на направените изследвания и изводите от тях. Успешен е и опитът на дисертанта за решаване в голяма степен на поставените в увода пет задачи.

Приемам основните приноси, така, както ги е формулирал докторантът. Специално искам да подчертая още качествено обогатяване и конкретизиране от докторантът на редица понятия и класически теории при сегашните условия. Осъществени са всички изисквания на закона за научните степени и звания. Допуснати са и някои слабости и грешки, които не могат да не бъдат посочени и докторантът трябва да отчете:

- в края на отделните глави и параграфи могат да се направят по-богати системни обобщения;
- допуснати са и някои описания, повторения, които са обясними и допустими при разработката на такъв труд.

Представените слабости и грешки на дисертационния труд не променят актуалността на темата и на методологическите и научно-приложни приноси и определено смятам, че те са лесно преодолими.

На основата на изложението считам, че дисертационния труд на Вихра Димитрова напълно отговаря на изискваните от нормативните актове качества, разработен е на много добро научно равнище и съдържа значителни научни и приложни приноси.

Като имам предвид актуалността на проблема методологичните и научно-приложни приноси в разработения дисертационен труд и комплексната ми оценка за докторанта, **предлагам** на специализираното жури да присъди на **Вихра Димитрова Димитрова**, образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност 050224 „Организация и управление извън сферата на материалното производство“.

София, 2.XI.2011 г.

Рецензент:

(проф. д-р Иван Величков)

Проф. д-р ИВ. Величков