

До членовете на научното жури  
за провеждане на публична защита  
за защита на докторат за придобиване  
на научната и образователна степен „доктор“

## СТАНОВИЩЕ

от доц. Д-р Валентина Александрова,  
преподавател в Катедра ППН на ПИФ при ЮЗУ Н. Рилски, член на научното  
жури и научен консултант на докторанта

за

дисертация на тема: “Оспорване на индивидуални финансови актове“  
за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално  
направление „Право“, докторска програма „Административно право и  
административен процес“, представена от редовен докторант Анастасия  
Георгиева Дюлгерова

Уважаеми членове на научното жури,

Уважаема г-жо Председател,

Въз основа на Заповед №1471 от 23.06.2017 г. на Ректора на ЮЗУ Н. Рилски съм определена за член на научното жури в процедура за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ от Анастасия Георгиева Дюлгерова. Бяха ми представени: дисертация, автореферат, списък с приносите, автобиография и списък с публикации на докторантката. След запознаване с представените ми материали давам следното становище:

### **1. Изпълнение на законовите изисквания относно процедурата**

Процедурата е открита и се провежда съгласно изискванията на зрасрб, правилника за прилагането на зрасрб и Вътрешни правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“. В рамките на законовия срок са

представени изискуемите документи. Считаю, че са спазени и изискванията дисертационният труд да бъде представен във вид и обем, съответстващи на специфичните изисквания на първичното звено, в което докторантът е осъществил научното си изследване - Катедра Публичноправни науки на ПИФ. Докторантката отговаря на основните изисквания на чл. 6 от ЗРАСРБ и Правилника по прилагането му: притежава образователно-квалификационна степен „магистър” по специалност „Право” от СУ Климент Охридски; осъществила е подготовката си, съгласно изискванията на законодателството и е положила изискуемите изпити; представила е дисертационен труд и публикации по темата на труда; отчислена е с решение на първичното звено с право на защита.

## **2. Оценка на обема, структурата и съдържанието на дисертационния труд и научните приноси**

Представеният на нашето внимание от докторантката Анастасия Дюлгерова дисертационен труд се характеризира с висока степен на актуалност. Значимостта на разработката се определя от обстоятелството, че до този момент сравнителноправно интердисциплинарно теоретико-практическо изследване по темата не е представяно. Дисертационният труд съдържа някои нови за българската доктрина научни интерпретации, обогатява съществуващите знания в областта на процесуалноправната теория и има практико-приложни аспекти. Изборът на темата на представеното изследване е детерминиран от трайни научни интереси на докторантката към въпросите на административнопроцесуалното и финансовото право, видно от списъка на нейните публикации. Като изследовател докторантката се отличава с формирани способности за самостоятелно научно мислене, критичен анализ, логично и обосновано дефиниране и отстояване на научни тези. Всички тези качества се откриват в представения ми за становище дисертационен труд. Следва да бъде подчертан интердисциплинарният характер на изследването, което безспорно е негово голямо достойнство. Изводите, направени от докторантката биха били от особена практическа полза при бъдещо изследване на същността, системата, основните институти, етапите и принципите на оспорването на индивидуалните

финансови актове, както и отделните производства развиващи се в рамките на това оспорване по административен и съдебен ред. Практическата стойност на изследването би могла да бъде илюстрирана чрез предложенията *de lege ferenda*, направени от докторантката.

Представеният дисертационен труд представлява самостоятелно изследване, което по оригинален начин разглежда отношенията по оспорването на индивидуалните финансови актове и на отделните производства, развиващи се в неговите рамки и в този смисъл съдържа научни приноси. Дисертационният труд притежава подчертана актуалност, характеризира се с добро познаване на теорията и методологията на проблема, които водят до изпълнение на поставените цели и задачи на дисертационния труд. При представянето на изследването се открояват на първо място ясната цел и задачи на изследването, структурата и логическата последователност на изложението; стриктното спазване на изискванията за оформяне на научен текст, прецизното позоваване на източници, т.е. налице са формално-структурните елементи на един докторски труд по отношение на обем, структура и съдържание.

Обемът на дисертацията е 217 страници, включително съдържание и списък на използваната литература. Съдържа 171 бележки под линия. Библиографията включва 255 научни публикации, от които 177 на български език и 48 на чужд език: 27 на английски език и 21 на руски език. Използвани са също сборници с нормативни актове, съдебна практика, решения на Европейския съд по правата на човека и др. Използвани са достъпните в интернет чуждестранни конституции и закони, като са изследвани законодателствата на: Великобритания, Ирландия, Австралия, САЩ, Канада, Япония, Швейцария, Австрия, Финландия, Лихтенщайн, Люксембург, Испания, Доминиканска република, Гърция и Унгария. Коректно са описани ползваните нормативни източници, съдебна практика на международни и национални юрисдикции, както и бази данни в Интернет.

Убедено мога да заявя, че трудът е израз на самостоятелните усилия на докторантката и представлява научно съчинение по проблеми, които не са били досега предмет на цялостно научно изследване в българската

административноправна и финансовоправна литература. Авторефератът също е оформен според правилата. Публикациите са резултат от научни изследвания на автора, свързани с дисертационния труд и с преподавателската и дейност. В тях са отразени някои моменти на дисертационната разработка. Публикациите на докторант Дюлгерова показват че научните интереси и резултати от дейността и са публично достояние на научните и специализираните среди<sup>1</sup>.

В предговора към дисертационния труд е представена актуалността на разработвания проблем, целта, систематизирани са задачите на научното изследване. Подробно е представена и методологичната основа, която се характеризира с използването на сравнителноправен метод, исторически и системен подход. В структурно отношение дисертационният труд се състои от увод, три глави и заключение.

**Първа глава** от дисертационния труд е посветена на Правната същност на оспорването на индивидуалните финансови актове и сравнително-правен анализ на системите за оспорване в различни чужди държави.

**Втора глава** на дисертационния труд е озаглавена Оспорване на индивидуалните финансови актове по административен ред. Обърнато е внимание върху особеностите и спецификата на оспорването на индивидуалните финансови актове по административен ред и са сравнени с производството по оспорване по административен ред по АПК.

Същият системен анализ е приложен в по отношение на **Глава трета**, в която се изяснява Оспорването на индивидуалните финансови актове по съдебен ред.

---

<sup>1</sup>. Дюлгерова А., Александрова В., Чешимеджиева М., Казуси по публичноправни науки, Сборник, „Нова звезда”, София, 2014г. ISBN 978-619-1980-055

2. Дюлгерова, А. Непряка дискриминация // Право, политика и администрация, Том 2/Брой 2/2015 г. стр. 54-63, ISSN 2367-4601

3. Дюлгерова А., Александрова В., Чешимеджиева М., Общинско право, Нова звезда София, 2016 ISBN 978-954-893-3803

4. Dyulgerova, A., The Impact of the Legal Science on the Issues of Taxation in Judgments of the European Court of Human Rights, WORLD Science, April, 2017 Conference, “WORLD SCIENCE” № 5(21), Vol.4, May 2017 ISBN 2413-1032

5. Дюлгерова, А., Приложимост на споразумението в производството по оспорване на индивидуалните финансови актове // // Право, политика и администрация, Том 4/Брой 3/2017 г., ISSN 2367-4601

Като съществени **научни достойнства** на представения дисертационен труд, считам че биха могли да бъдат посочени:

- Систематична пълнота на изложението. Анализът в 2 и 3 глави съдържа оригинални авторски изводи и заключения. Научните тези на авторката, някои от които определям като спорни, в преобладаващата си част са убедително аргументирани и предизвикват сериозно внимание, пък било то и за да се търсят аргументи за оборването им.

- Добро познаване на проблематиката, свързана с развитието на уредбата на оспорването на ИФА в различни правни системи.

- Авторката показва увереност в научното търсене, подхожда аналитично и критично към съдебната практика, не само национална, но и на международни юрисдикции, както и към научната литература по темата.

- Практико-приложната стойност на изследването е безспорна. Разработката на докторантката би била полезна за една много по-широка публика извън тесния кръг от специалисти в материята.

– Направени са редица предложения *de lege ferenda*, които са убедително аргументирани.

Сред дискуссионните тези, които поставя изследването следва да се отбележат и няколко въпроса, които имат и перспектива за по-нататъшно изследване:

– Въведеното понятие за „акт по приходите“ и даденото определение за него;

– Направената класификация и изследването на отделните видове индивидуални финансови актове;

– Даденото определение за ИФА в широк и в тесен аспект;

### **3. Критични бележки и препоръки**

Дисертацията е първото сериозно научно съчинение на всеки учен. Като всяко първо произведение и предложеният за становище дисертационен труд има своите неизбежни слабости и несъвършенства, както и известна непрецизност в езиково отношение. На моменти в изложението има известни повторения, могло

е да се избегнат с една редакция и значителния брой правописни грешки, някои от които променящи смисъла на казаното-напр. «такси, форма, реквизити на формата и банки, в които се издават актовете,», където става въпрос очевидно за бланки. В конкретния случай броят на критичните бележки не е от естество да се отразят върху общата положителна оценка на дисертационния труд, но следва да бъдат взети предвид при последващо издаване на труда. Ученият винаги трябва да се стреми да познава и отчита своите ограничения и грешки. Ние не можем да ги премахнем напълно, нито да ги направим колкото си искаме малки, но сме длъжни да си даваме сметка за тях. Това трябва да е и тезата на докторант Дюлгерова, която държи буден критичния дух към себе си и другите учени и се съобразява с алтернативната гледна точка или твърдение. Верният и непреднамерен отговор на коректно зададени от нея въпроси, тя постига като полага усилия максимално да се придържа към обективната фактическа информация. В тази връзка намирам, че много от положенията, обобщенията и изводите, които докторант Дюлгерова е направила, не са абсолютно безспорни, някои са дискуссионни, понякога изглеждат субективно-пристрастни, дори даже може би и са погрешни, и практиката няма да ги потвърди. Но е важно да се провокира дискусия по проблемите на нормативната уредба на **оспорването на ИФА** и неговата философия в теоретичен и практически аспект, която задача считам, че докторантката е изпълнила успешно, и едва след намирането на отговорите на поставените спорни въпроси да се правят някои от законодателните промени, предложение за които е направено в труда.

#### **4. Заключение**

Изхождайки от всичко гореизложено приемам, че предложеният дисертационен труд представлява самостоятелно научно изследване в областта на финансовоправната теория. В разработката се съдържат съществени научни приноси със значение както за теорията, така и за практиката. Считам, че изследването отговаря на изискванията на чл. 6 (3) от Закона за развитие на академичния състав в Република България и на чл. 27 от Правилника за прилагането му. Изразявам своята положителна оценка за труда пред уважаемите

членове на научното жури за присъждане на Анастасия Георгиева Дюлгерова на образователната и научна степен „доктор” в професионално направление 3.6 Право, научна специалност „Административно право и административен процес» и ще гласувам за това.

13.09.2017 г.

Благоевград

.....

доц. Д-р Валентина Александрова