

СТАНОВИЩЕ

От проф. д. ик н. Велчо Георгиев Стоянов от катедра „Финанси“ при УНСС - София по отношение на представената от гл. ас. Д-р Владимир Емилов Ценков научна продукция по повод на участието му в конкурс за доцент по професионално направление 3.8. Икономика, респ. в рамките на специалността „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка“, съгласно заповед № 1782/31.08.2017 г.

Уважаеми членове на Научното жури,

Познавам гл. ас. Д-р Владимир Ценков от студентските му години, а съм контактувал с него и като гл. асистент и докторант; бил съм и рецензент на дисертацията му. Впечатленията ми от него обикновено винаги са били доста позитивни, но в случая ще взема отношение главно относно научната му продукция, чрез която той участва в конкурса за доцент към катедра „ Финанси и отчетност“ към Стопанския факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски – тук в Благоевград.

Ще предоставя становището си в съответствие с представения документацията формуляр на ЮЗУ „Н. Рилски“.

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата.

За или при участието в обявения конкурс за научното звание „доцент“ от гл. ас. Д-р Владимир Ем. Ценков, той е представил следната научна продукция:

1. Монографии – една, озаглавена „Пазарната ефективност на капиталовите пазари от централна и източна Европа“, в обем от 158 страници, издадена през 2017 г. в Благоевград.
2. Студии – две, публикувани в сп. „Икономически изследвания“, едната от които е публикувана на английски език.
3. Статии – пет, от които две са отпечатани в България, а три – в чужбина.
4. Научни доклади – общо 10 бр., от които 8 са отпечатани у нас, а две в чужбина.
5. Учебно помагало, озаглавено „Застрахователни отношения“ в обем от 294 стр., издадено през 2017 г. в Благоевград.

Следователно кандидатът е представил общо 19 бр. свои публикации при участието си в конкурса за научното звание „доцент“. Характерно за тях е, че монографията, двете студии и учебното помагало са лични негови издания, докато почти всички представени статии и научни доклади, са колективни. Следователно, самостоятелните му публикации са 4, а колективните или съавторство – 15, както от тях 10 са публикувани на български език, а 9 – на английски език.

Кандидатът е представил и информация, от която се разбира, че той е ръководител на две докторантки, едната от които успешно защити дисертацията си. От представената му информация се вижда, че той активно е участвал при разработването на учебни планове и програми, включително и в други научно – административни изяви, възложени му от ректора на университета.

II. Оценка на научно – практическите резултати, които се съдържат в научната продукция и документацията на кандидата.

Впрочем кандидатът е представил в документацията твърде подробна справка /общо на 6 страници/ за своите приноси /в теоретико- приложен аспект/, които се съдържат в неговите публикации. Аз подробно се запознах с тях, общо взето ги споделям и не смятам да ги повтарям.

III. Критични бележки и препоръки.

Бих си позволил да отправя следните критични бележки, а именно:

а/ Кандидатът като че ли е прекалил с английският език при изготвянето на своята документация, което като че ли вече е придобило, за съжаление и национално проявление и значение.

б/ Като че ли се е увлякъл и в широкото и твърде подробно представяне на своите научно – практически приноси; за пръв път срещам тяхното отразяване на цели 6 страници.

в/ това, което бих желал още да кажа, не се отнася само за участникът в конкурса, а за твърде съществена част от колегията ни.

Ние сме специалисти по изучаването на обществените отношения, главно в широк финансово – икономически аспект. Почти абсурдно е, те да имат само позитивно отношение и характеристики, защото е общоприето, че ние сме дуалистично – противоречиви разумно – духовни същества, третиранни още от Сократ като бого – човеци и дяволо – хора, а вече предимно като богу – човеци и дяволо – човеци, които вършат, както Добро, така и Зло. Изключение в това отношение като че ли е главно или само в рамките на технологиите, където се прилагат абсолютно природни закони, свързани с математика, геометрия, химия и пр. но вече се твърди, че роботоحوвете биха могли да постигнат „самопроизводство“ и ние да станем излишни. Дори вече е общоприето, както от велики учени, така и от висши духовни лица, че „ние сме несъвършени и живеем в несъвършени общества“ и почти винаги обществените ни отношения и институции, са както позитивни, така и с негативни страни и характеристики, включително и нашите цивилизации и култури. С други думи би следвало при нашите изследвания да обръщаме внимание и на „ дяволско –

сатанинските“ страни и характеристики в рамките на нашите обществени отношения и институции.

Ще посоча само два факта, а именно:

- В книгата, озаглавена „Големите финансови спекулации“ /от Петер Мартин и Бруно Холнагел, издадена у нас през 2003 г./ четем: „Сега борсата е като военен театър.....война на парите, която поваля, без да убива, присвоява без да окупира, огнетява без да завладява“ /с.275/. На същата страница разбираме, че втория цитиран автор, Холнагел, е издал книгата „Лудницата борса“, в която се струпват „планини от акции“ за същността на които трудно разбират и техните купувачи и продавачи.
- В специален доклад на Световната банка /Справедливост и развитие/, издаден в Москва през 2006 г. четем: „ Думата справедливост има различни значения за различните хора“ /с.17/ като несправедливостта се обособява в три групи:
 - ◆ Несправедливост вътре в страните и между тях;
 - ◆ Несправедливост вътре в страните между индивиди и групи и
 - ◆ Справедливост / несправедливост от глобална гледна точка.

Освен това да обърна внимание и на обстоятелството, че пазарът се величае и едва ли вече не се обожествява, но съзнателно и целенасочено се деформира по доста начини, но ще спомена само за офшорните зони,у които представляват нелегален паралелен пазар, където се спестяват от данъци около 200 млрд. долара!

Впрочем в една римско – латинска сентенция се казва, че всичко, което се прави е изгодно някому, но обикновено на т. нар. истъблишмент. Главно той ни води към т. нар. „Глобално село“, изградено върху основите на т. нар. Нов световен ред /НСР/, върху базата на Глобалната империя, новата стратегия именувана „Сблъсък на цивилизациите“, разработена от известният Самуел Хънтингтън и прилагана вече към 20 години.

В заключение, бих искал да кажа, че отношението ми към представената научна продукция от участника в конкурса за научното звание „доцент“ от гл. ас. Д-р Владимир Емилов Ценков я оценявам и напълно позитивно и убедено ще гласувам за неговото избиране на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.8 Икономика /Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка/

12.10.2017 г., София

Автор на становището:.....

(проф. д.ик.н. Велчо Стоянов)