

До
Членовете на научното жури за провеждане на конкурс
за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“,
професионално направление 3.6 Право, Административно право и
административен процес

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Любен Киров Караниколов

член на научно жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по Административно право и административен процес, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“, ДВ бр. 100/15.12.2017г.

Със заповед № 386/12.02.2018г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ съм определен за член на научното жури за заемане на академичната длъжност „доцент“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“ за редовен доцент в професионално направление 3.6 Право, научна специалност „Административно право и административен процес“. На конкурса се е явил единствен кандидат гл. ас. д-р Маргарита Чешмеджиева.

Маргарита Чешмеджиева е завършила специалностите „Публична администрация“ и „Право“ в Правно-историческия факултет. През 2007 г. успешно защитава докторска дисертация на тема „Правно положение на омбудсмана“ и придобива образователната и научната степен „доктор“ по Административно право и административен процес.

Гл. ас. д-р Маргарита Чешмеджиева е преподавател в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Тя притежава

осемнадесетгодишен преподавателски стаж. През 2000 г. след проведен конкурс е избрана за асистент в Правно-историческия факултет на ЮЗУ, през 2002 г. – старши асистент, а от 2005 г. до сега е главен асистент в катедра „Публичноправни науки“. Тя води лекциите по дисциплините Административно право, Общинско право и Правен режим на държавната служба в специалност „Право“.

Кратките биографични данни показват, че кандидатът има значителен научно-теоретичен и преподавателски опит в материята на административното право и процес.

За участие в конкурса са предложени общо двадесет и пет научни труда, публикувани след защитата на докторската дисертация, от които една монография, единадесет статии, седем доклада изнесени на научни конференции, две самостоятелни учебни пособия и четири пособия в съавторство.

Монографията озаглавена „Правен режим на предложенията, сигналите и жалбите“ според мен има качествата на хабилитационен труд за заемане на академична длъжност „доцент“. Седем от останалите публикации са посветени на отделни аспекти имащи отношение към материята свързана с хабилитационния труд. От това може да се направи констатация, че д-р Чешмеджиева проявява подчертан научен интерес към проблематиката отнасяща се до предложенията и сигналите на гражданите подавани до администрацията.

Представената монография е в обем от 208 стр., като е структурирана в увод, три глави, заключение и библиографска справка. Ползвани са 85 литературни източника, български и чуждестранни, от което може да се направи изводът за много добра литературна осведоменост на кандидата по изследваната проблематика.

Някои от въпросите анализирани в труда се поставят за първи път, като са направени препоръки, изводи и предложения за усъвършенстване на законодателството, което прави труда значим от гледна точка не само на административноправната теория, но и на практиката.

Използва се много оригинален подход към на пръв поглед разработени теми. Силно впечатление правят анализите на съдебна практика /брой на дела и други/ и на дейността на комисиите по предложенията и сигналите на гражданите и на организациите, които нагледно са изобразени в представените графики.

Интересен е направеният сравнителен анализ на института на предложенията, жалбите и петициите в страни от цял свят, които са разгледани по континенти.

Значителен интерес представлява и направената класификация на предложенията и сигналите подавани от гражданите по различни критерии.

В труда се прави и съпоставка между общите характеристики на административния и съдебния контрол, което е извършено по оригинален и иновантен начин.

В заключението са направени обобщения и изводи, които имат значение за изследваната в труда проблематика отнасяща се до предложенията, сигналите и жалбите на гражданите.

Цялата работа е полезна, професионално задълбочена, разработена на много добро научно и научно-практическо ниво.

По скоро като препоръка, а не като критика смятам, че работата ще спечели ако, макар и съвсем накратко се изложи защо отпаднаха „молбите”, /заменени от АПК със „заявления” и „искания”/. Освен това считам, че трябва по-смело да се формулират предложения за промяна на действащото законодателство, когато това е очевидно наложително.

Направените препоръки не намаляват достойнствата на научната продукция на гл. ас. д-р Маргарита Чешмеджиева и не влияят върху цялостната ми оценка относно нейните качества и безспорните ѝ научни приноси, а по скоро имат за цел да подпомогнат бъдещата ѝ научна дейност.

С оглед на казаното оценката ми за хабилизационния труд е, че съответства на изискванията на закона и е годен за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по 3.6. Право, научна специалност Административно право и административен процес.

Представените от гл. ас. д-р Маргарита Чешмеджиева за участие в конкурса документи и материали отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, правилника за неговото приложение и ВПРАСЮЗУ, като за целта са представени достатъчен брой научни трудове и публикации след придобиване на ОНС „доктор“. Авторството на кандидата в представените научни трудове е несъмнено.

В заключение като имам предвид казаното, научните, научно-приложните и учебни приноси на д-р Маргарита Чешмеджиева, оценката ми за представените за рецензиране трудове за участие в конкурса за академичната длъжност "ДОЦЕНТ" е положителна.

Затова препоръчам на уважаемите членове на Научното жури за провеждане на конкурса, да гласуват за даването на академичната длъжност „доцент“ на д-р Маргарита Николова Чешмеджиева и самият аз ще гласувам „ЗА“ даването ѝ.

19.03.2018г.

проф. д-р Любен Караниколов