

Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград

СТАНОВИЩЕ

От доц.д-р Солунка Новкова Попова

Доцент по гражданско и семейно право /05.05.08/, определена със Заповед №387/15.12.2018г. на Ректора на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград за член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“ по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Гражданско и семейно право, обявен от Югозападен университет „Неофит Рилски“ в „Държавен вестник“, бр.100 от 15.12.2017г.

Оценка на учебната и научноизследователската дейност на кандидата

Уважаеми членове на научното жури,

1.В конкурса за заемане на академичната длъжност „Доцент“, обявен в „Държавен вестник“, бр.100, от 15.12.2017г. единствен кандидат е гл.ас. д-р Асен Воденичаров. Познавам колегата гл.ас. д-р Асен Воденичаров от 2000г., когато беше назначен за асистент по Гражданско и семейно право в катедра „Гражданскоправни науки“ към Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“ – Благоевград. Началните години на неговата аудиторна заетост, закономерно като асистент, старши асистент и главен асистент от 2005г. включваха провеждането на упражнения и семинарни занятия по задължителните учебни дисциплини „Гражданско право – обща част“ и „Вещно право“. Абстрактната, фундаментална и теоретична насоченост на методите на преподаване в университета са били винаги допълнително обогатявани от колегата гл.ас. д-р Асен Воденичаров с практически, конкретни решения, подпомогнати от дейността му като практикуващ юрист – до 2004г. като адвокат и след 2004г. като съдия, понастоящем съдия

с ранг „Съдия във ВКС и ВАС в Софийски градски съд. Преподавателската му дейност е разширена с възлагане на лекционен курс по задължителната учебна дисциплина „Гражданско право – Обща част“ на студенти, специалност „Право“, редовна форма на обучение, година след успешното придобиване на образователната и научна степен „Доктор“ през 2013г.

Кандидатът постоянно обогатява и усъвършества своите правни познания, чрез редица допълнителни квалификации във връзка с Международни актове, посветени на човешките права, защита на човешките права съгласно Европейското законодателство, Правна рамка на защитата на човешките права по отношение на хората с увреждания в международен, европейски и вътрешно-държавен план, Европейската конвенция за правата на човека и практиката на Европейския съюз. Участвал е в специализирано обучение по проблеми в производствата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, за дейност на правозащитни органи и на органите на съдебна власт – основания за искиове и анализ на съдебната практика, и много други.

С оглед на изложеното и въз основа на представените от кандидата гл.ас.д-р Асен Александров Воденичаров удостоверяващи документи, считам че са налице условията на чл.24, ал.1, т.1 от Закона за развитие на академичния състав на Република България и чл.80, ал.1, т.1 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“.

2. За участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ гл.ас.д-р Асен Воденичаров е представил публикуван монографичен труд, озаглавен „Европейско дружество“, в обем от 447 страници. Структурата на изложението включва въведение, две глави, позразделени в параграфи, библиография със заглавия на български и чужди автори, юриспруденция на съда на Европейския съюз, указател на цитираните регламенти и директори на Европейския съюз, приложения и обобщение. Направени са 600 бележки под линия.

Предмет на изследване са правната характеристика на Европейското дружество и неговото функциониране. Правният анализ на монографията попада по направлението на обявения конкурс – гражданско право, следователно е изпълнено изискването на чл.80, ал.2

от Вътрешните правила за развитие на академичния състав на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград.

Приносните моменти на изследвания труд, без да се претендира за тяхната изчерпателност могат да бъдат очертани в следните насоки.

Без съмнение това е първото в българската правна книжнина монографично изследване на Европейското дружество. Българската доктрина е разглеждала Европейското дружество отчасти, във връзка с отделни въпроси, в различни по вид и формат научни съчинения, но за първи път е направен изключително обстоен, вътрешноправен и сравнителноправен анализ на подобен транснационален търговец, нормативно установен в правния мир на общностното право през 2001г.

Във връзка с изследването на Европейското дружество в съчинението са използвани всички релевантни нормативни актове, в по-голямата си част на общностното право. Проследена е продължителната историята на създаването им, още с възникването на идеята от 1949г., първият проект, чиято правна рамка е оформена през седемдесет години на миналия век и стъпаловидната, неизбежна необходимост от създаване и усъвършенстване на правната регламентация на Европейското дружество, което продължава и понастоящем, включително с предложенията *de lege ferenda*, които авторът прави. Детайлно е изследвана юриспруденцията на съда на Европейския съюз, съдебната практика у нас и в някои странни-членки на Европейския съюз. С изключителен приносен характер е сравнителноправния анализ на доктрина и правна уредба с почти всички страни – членки на Европейския съюз.

Авторът умело анализира невъзможността за цялостна идентичност на Европейското дружество, какъвто е и замисъла на Регламент /ЕО/ №2157/2001г. на Съвета от 8 октомври 2001г. относно Устава на Европейското дружество /Регламент/ с преpraщаните норми в националното право на държавите – членки. Очертани са основните наднационални правни белези на Европейското дружество. Идентитета на Европейското дружество е открит и чрез подробната съпоставка с други два транснационални стопански сдружения – Европейското обединение по икономически интереси и Европейското кооперативно дружество. Европейското дружество като капиталово дружество, Европейското кооперативно дружество като *intuitu personae*, подчертана е разликата в учредяването, лицата които могат да учредяват Европейско кооперативно дружество,

включително и физически лица. Учредяването на Европейското кооперативно дружество е оригинално, докато учредяването на Европейското дружество е само вторично. Тази многопластова отлика е съпътствана с открояване на други правни признаци на Европейското дружество с всичките придружаващи го характеристики на търговско дружество на капитала. Авторът е направил подробно изложение на комбинирания фактически състав, съчетан както с императивни, така и с диспозитивни правни норми по преместване на седалището на Европейското дружество от една държава – членка на Европейския съюз в друга, без юридическата последица на прекратяване на функциониращото дружество и без времеви граници.

Относно функционирането на Европейското дружество е подчертан императивния подход при учредяване на Европейското дружество, като способите за учредяване са разгледани паралелно с установената у нас правна уредба и са сравнявани с правната уредба на повечето страни членки на Европейския съюз. Авторът разглежда всички начини за учредяване на Европейското дружество посочени в Регламента, като чрез анализа преодолява пропуската на българския законодател да уреди някои от тях – с.150. Най-обстойно е изследвано учредяване чрез сливане. Анализът е удачно разширен, като са изложени възможните рискове в резултат на концентрация в икономическата дейност – с.154-247. Действието на вписването на Европейското дружество е изследвано уместно поотделно в зависимост от способите на учредяване.

Теоретичното и практическото достойнство на труда се изразява и в обстойния анализ на правната рамка след приемането на Регламента и последвалите директиви, включително последната от юни 2017г. с цел усъвършенстване на правната уредба при учредяване на Европейското дружества.

С приносен характер е анализиран организационно-правния модел на управление на Европейското дружество. От една страна е проследена връзката между отделните правни норми в правото на Европейския съюз, конкретно в Регламента и национално установените такива на страните - членки. Изложението следва дадената от Регламента свобода на Висшия орган да избере формата на управление. От друга страна, паралелно е съпоставено с управлението на други аналогични стопански сдружения. Резултатът от този

систематичен правен анализ на управление предоставя на читателя многообразие от правоприложими решения.

Преминаването от една към друга система на управление според автора трябва да следва установеното в националното право, в зависимост от това на чия територия е регистрирано седалището поради липса на регламентация в Регламента – с.319.

С приносен характер е установеното от автора противоречие в нормативната регулация на Регламент /ЕО/ №2157/2001г. относно избора на Европейското дружество на една от системите на управление, която не е утвърдена в националното законодателство на държава – членка и последвалия анализ за преодоляване на проблема – с.323-325.

Към оценявания хабилитационен труд биха могли да бъдат отправени някои препоръки, които нямат за цел да омаловажат неговите научни достойства. Една от тях е за подобряване структурата на изложението. Другата референция засяга наименоването на структурата на Европейското дружество в параграф 2 на глава втора от съчинението като „архитектура на европейското дружество“. Това наименование няма ясно правно съдържание и създава предпоставки за бъде разбрано противоречиво.

В заключение, положителната оценка за представения хабилитационен труд „Европейско дружество“, който има голяма научна и практическа стойност, както и положителната оценка за цялостната преподавателска и научно-изследователска дейност на кандидата гл.ас.д-р Асен Воденичаров ми дават основание да приема, че са изпълнени изискванията на чл.24, ал.1 ЗРАСРБ и чл.80 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав на Югозападния университет „Неофит Рилски“ – Благоевград и убедено да препоръчам на уважаемите членове на научното жури да вземат решение, с което предлагат на Факултетния съвет гл.ас.д-р Асен Воденичаров да бъде избран за „доцент“ по научното направление 3.6 Право/Гражданско и семейно право/ в Правно-историческия факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград.

05.03.2018г.

Член на научно жури:

Доц.д-р Солунка Попова

