

Югозападен университет „Неофит Рилски”- Благоевград

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Стоян Огнянов Киров

член на научно жури в конкурс за присъждане на образователна и научна степен „доктор” по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (социално- културната сфера)“

Автор на дисертационния труд: **Айше Исметова Авдикова**

Тема на дисертационния труд: *„Модел на управление на социалната политика в Р България- проблеми и перспективи”*

Основание за написване на становището: Заповед № 701/07.03.2018 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград.

Обща характеристика на дисертационния труд

Представеният за оценка от Айше Исметова Авдикова дисертационен труд е актуален и значим. Структуриран е съгласно изискванията в увод, три глави, заключение, използвана литература и приложения. С уводната част докторанта аргументирано е обосновал актуалността и значимостта на дисертационния труд, изследователската теза и е определил целта, обекта, предмета, задачите, методите, ограничените условия на изследването, както и информационните източници. Трите глави на дисертационния труд представят същността на изследването в теоретичен и методологически аспект и завършват с изграждане на модел на управление на социална политика.

Предложеният дисертационен труд е добре структуриран и балансиран, като отделните глави са логически обвързани и подчинени на основната цел на дисертацията. Това придава на дисертацията целенасоченост, последователност и завършен вид. Структурата на дисертационния труд, критичния анализ на методите за изследване, интерпретацията на първичната информация и получените резултати доказват, че докторантът е в състояние да провежда самостоятелни научни изследвания.

Като цяло структурата на дисертационния труд се отличава с прецизност, логическа последователност и задълбоченост на изследването. Текстът е написан на разбираем научен език. Последователно решаване на всички поставени задачи е постигнато, доказани са изследователската теза и имплицитно съдържащите се в нея подтези. Всичко това е довело до завършеност на изследването и изпълнение на заложената главна цел в дисертационния труд.

Дисертационният труд е с обем от 211 стандартни страници, от които 157 страници са основен текст; представена е библиографска справка, 122 наши и чужди литературни източника, фокусирани върху изследвания научен проблем. Използвани са и 8 интернет източника. Подборът и боравенето с библиографския апарат показват обстойното запознаване на докторанта с научните достижения в областта, която изследва, както и способността му да изразява и аргументира позиция по отношение на тях. Цитиранията са коректни – под черта, съгласно установените стандарти. В текста са включени 19 таблици, 21 диаграми и 4 фигури, които успешно илюстрират, обобщават и систематизират информацията, съдържаща се в изложението. Част от информацията за резултатите от проведеното емпирично изследване, е поместена в приложенията към дисертационния труд.

Оценка на научните и практически резултати на дисертационния труд

В **уводната част**, задълбочено и аргументирано се разкрива актуалността на темата на дисертационния труд. Ясно и точно се формулират: изследователската теза, обекта, предмета, целта и задачите на изследването. Посочват се ограничителните условия и детайлно се представя, адекватно подобрения методологичен апарат. Аргументира се изборът на използвания категориен апарат и се прецизира съдържанието на основните понятия включени в него.

Първа глава представлява теоретичният фундамент, върху който се изгражда дисертационния труд. Интерпретативно се представят концепциите на български и чужди автори, относно същността на социалната политика, които разкриват широкообхватния ѝ характер. Ориентир към аспекта, който се изследва в настоящия дисертационен труд, представлява изведената дефиниция за нейната същност, в която е заложен основният, изходен пункт на анализа.

Втора глава е посветена на самото емпирично изследване, чрез което се установява моделът на социална политика в България. Направен е опит за систематизиране на най- популярните в научната литература класификации на моделите социална политика. Цели се в един сравнителен план да се намери общото и различното в тяхната същност и специфични особености. От цялото многообразие на критерии, стоящи в основата на дадените модели, се извеждат универсални такива, които могат да се ползват, както за целите на теоретични анализи, така и за емпирични изследвания в сферата на социалната политика.

В **трета глава** се извършва оценка на ефективността на моделите на социална политика и се извеждат аргументирани препоръки за

усъвършенстване на Българският модел на социална политика. За целта се провежда сравнителен анализ на моделите на социална политика и подмоделите в тях.

В **заклучението** се представят в синтезиран и обобщен вид резултатите от проведеното изследване и изводите.

Оценка на публикациите по дисертацията

По вид и брой представените публикации съответстват на обявените от докторанта в приложения списък и автореферата. Общо са представени 4 публикации, една от които е в чужбина. Публикациите са свързани с темата на защитаваната дисертация и са достатъчни за докторската защита.

Оценка на автореферата

Дисертационният труд е окомплектован с необходимите документи. Авторефератът достоверно възпроизвежда съдържанието на труда. Подготвен е в обем от 51 страници компютърно набран текст, които се отнасят за общата характеристика, съдържанието, приносите и публикациите по дисертационния труд.

Оценка на научните и практически резултати и приноси на дисертационния труд

Самооценката за научните приноси е точна и отговаря на действителните приноси. Приемам като убедителни и достоверни посочените в справката научни приноси, които се съдържат в дисертационния труд на Айше Исметова Авдикова. Тези приноси

сполучливо обобщават направените от автора и представени в заключението изводи, като резултат от дисертационното му изследване. Такива са посочените приноси с научно-теоретичен и с практико-приложен характер

Критични бележки, допълващи и уточняващи въпроси

- Дисертационният труд би спечелил, ако приносните моменти се прецизират;

- Да задълбочава своите изследвания, по проблемите на социалната политика и нейното управление, имайки предвид широкообхватния им характер и значимостта им за нивото на жизнения стандарт в страната.

- В заключението освен направените изводи, би трябвало да се конкретизират някои нерешени проблеми в разглежданата област като основа за бъдещи изследвания;

Направените критични бележки не подлагат на съмнение постиженията на автора.

На докторанта бих поставил следният въпрос:

1. По какъв начин особеностите на данъчната система в страната, „допринасят“ за формиране на антисоциалния характер на наложилият се модел на социална политика в България за изследвания период?

Заключение

В дисертационния труд са поставени ясни цели и задачи, които докторант Айше Исметова Авдикова безспорно е постигнала и изпълнила.

Изследването е задълбочено, добре аргументирано и добросъвестно. Проучена е както съществуващата литература, така и актуални документи в изследваната област. Анализите са коректни, препоръките обосновани и произтичащи от резултатите от изследването. Докторантът демонстрира умения за задълбочен и аргументиран анализ, обобщения и критично мислене. Дисертацията представлява постижение, което като тематика, теоретични обобщения, изводи и препоръки има своето безспорно значение за теорията и практиката и отговаря на изискванията, предвидени в Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Авторът е демонстрирал богата теоретична подготовка и умения за провеждане на практически изследвания.

Това ми дава основание с пълна убеденост да изразя своята **положителна оценка за дисертационния труд** и да предлага на уважаемите членове на Научното жури да присъдят на Айше Исметова Авдикова образователната и научна степен "Доктор" по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (социално-културната сфера)“

3.04.2018

Благоевград

Член на Научното жури:

доц. д-р Стоян Огнянов Киров