



СТ А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р Елена Костадинова Симеонова, УНСС, факултет „Международна икономика и политика“, катедра „Политология“; научна специалност: 05.11.02. Политология

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност: 05.11.02. Политология

Автор на дисертационния труд: Пламен Червенков

Тема на дисертационния труд: Сравнителен политически анализ на регионалната политика на ЕС за периодите 2007 – 2013 г. и 2014-2020 г.

1. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е с общ обем 207 страници, от които: основен текст - 200 стандартни страници; списък на използваната литература – 7 страници. Съдържанието е подкрепено и онагледено от таблици и една фигура.

Изложението е структурирано в 4 глави, с йерархично обособени параграфи и е налице сравнителен съдържателен баланс между отделните глави. Структурата е подчинена на темата на изследването и на основните му цели и задачи.

Актуалността на темата на дисертационното изследване е безспорна, предвид факта, че регионалната политика е основна инвестиционна политика на ЕС, която се явява мощен катализатор за бъдещо публично и частно финансиране.

В увода са дефинирани основните атрибути на изследването – обект и предмет както следва:

Обект – *„анализът на Регионалната /Кохезионната/ политика на ЕС, като инструмент за преодоляване на различията между регионите на Европейския съюз и средство за налагане и провеждане на определени политики от страните-членки”* и

предмет *„проследяване и анализиране динамиката на промените в регионалната политика на ЕС за периодите 2007-2013 г. и 2014 – 2020г.”*

Формулирани са адекватни на темата цели и задачи на изследването и са посочени използваните методи за анализ.

Използваната литература включва общо 110 литературни източника, от които 50 заглавия на кирилица, 55 на латиница и 5 интернет-източника. Всички те са актуални и релевантни на съдържанието.

Изследването притежава сравнително детайлен и коректен научен апарат.

2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертационното изследване има претенцията да представи първия политилотичен анализ на регионалната политика на ЕС както и на промените в нейните приоритети през два последователни програмни периода както следва: 2007-2013 и 2014-2020 г. Проследяването и анализът на динамиката на промените в регионалната политика на ЕС, чрез сравняването на двата програмни периода, би могло да послужи като база за по-нататъшното разгръщане на идеите за промяна в нейното функциониране и реформи след 2020 г.

В **глава първа** на дисертационния труд се изяснява същността на регионалната политика на ЕС и се дефинират основните понятия, използвани в анализа, като например понятията „политика“, „публични политики“, „регион“ и „регионална политика“. След адекватен обзор на възможните дефиниционни подходи, са възприети максимално общи варианти на дефиниции, съдържащи основните проявления на съвременните им конотации.

Втората и трета глава на дисертацията са посветени на политическите аспекти на регионалната политика на ЕС за двата програмни периода – 2007-2013 и 2014-2020 г. Представени са общата рамка на тази политика, целите и архитектурата на съответните програмни периоди.

В **четвъртата глава**, която следва да представи основния приносен елемент на дисертационния труд, се прави сравнение на политическите измерения на регионалната политика на ЕС през двата изследвани периода, осъществено на базата на общо 6 т. нар. от дисертанта „срезове“, а именно: цели на политиката и принципи на интервенция; стратегически подход; стратегически документи; опростяване; финансови ресурси; финансово управление. Като самостоятелен раздел е

оформена и оценка на изпълнението на политическите изисквания към България, свързани с изпълнение целите на регионалната политика на ЕС.

В заключението на дисертационния труд се разискват предизвикателствата, противоречията и перспективите при формирането на бюджета и предстоящата финансова рамка на ЕС.

3. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Представените приноси са коректно формулирани и балансирани в теоретичен и практико-приложен аспект. Въз основа на съдържанието на дисертационния труд и богатия професионален практически опит, приемам че приносите са лично дело и заслуга на докторантката и могат реално да съдействат за по-нататъшното развитие на изследванията, свързани с проблемите на регионалната политика на ЕС.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Пламен Червенков има две публикации по темата на дисертацията под формата на научни статии в сборници на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Те представят съществени структурно-съдържателни части от дисертацията, а именно: (1) политическите аспекти на оценката на резултатите от изпълнението на регионалната политика на Европейския съюз за периода 2007- 2013 г. и (2) политическите измерения на ползата от въвеждането на предварителните условия при изпълнението на регионалната политика на ЕС за периода 2014-2020 г.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът отговаря на изискванията за обем, структура и съдържание и отразява обективно и адекватно основните резултати и научни приноси в дисертационния труд.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Предвид впечатляващия практически опит на докторанта в сферата на европейското финансиране на програми и проекти, придобит в държавната администрация, неправителствения сектор, а също и в консултантския бизнес, би следвало да се очаква много по-аналитично разгръщане на избраната тема, в което да

проличи доста по-категорично обобщаването на личния професионален опит. За жалост, той е предпочел да се придържа към по-общо и предимно справочно-информационно изложение. Може би това до известна степен се дължи и на липсата на експлицитно изведен посредством хипотеза/теза изследователски проблем на изследването. Не е формулиран и водещ изследователски въпрос, който заедно с изследователските хипотези, би следвало да зададат „пътната карта“ на дисертационното изследване. В автореферата неколнократно се препраща към тезата (например с. 4 и 6), но такава на практика липсва и по-скоро читателят я извежда чрез подразбиране.

Бих препоръчала на докторанта, при следваща своя работа по темата и проблематиката, да разгърне по-детайлно параметрите на сравнителния анализ на двата програмни периода като, освен техническото представяне по избраните „срезове“, изведе и съдържателни индикатори за сравнение като например „ефективност“ на регионалната политика.

Въз основа на отправените препоръки и водена от академично любопитство си позволявам да задам следните въпроси към докторанта:

- (1) Въз основа на какви критерии би оценил ефективността на регионалната политика на ЕС?
- (2) Какви са практическите измерения на промяната в целите на регионалната политика през втория програмен период 2013-2020, в сравнение с предходния?
- (3) От позицията на богатия си практически опит, как би оценил контрола върху разходването на средствата по европейските структурни фондове в България?

7. Заключение

Дисертационния труд на **Пламен Червенков** в достатъчна степен удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане. Той съдържа необходимия минимум научни и научно-приложни резултати и доказва, че докторантът притежава способности за самостоятелни научни изследвания. Ето защо,

предлагам на научното жури да присъди на **Пламен Червенков** научната степен „доктор“ по научната специалност „Политология“.

17 май 2018 г.
София

Подпис:
(доц. д-р Елена Симеонова)