

СТ А Н О В И Щ Е

От: професор, доктор на социологическите науки, доктор по философия,
Георги Ненев Найденов;
УНСС, Кат. "Икономическа социология";

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна
степен „Доктор“ по “Политология” в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Автор на дисертационния труд: Арбен Арифи

Тема на дисертационния труд: Политическите и религиозните идеи на
Константин Велики

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1405 / 27.06.2018 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът има историческо образование и в същото време ориентация към политологически научен анализ. Което му дава възможност успешно да завърши работата си по изследователската тема.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Основният текст на дисертацията е с обем 206 стр. В него е включен списък на фигурите. Към основния текст има списък на съкращенията,

изворите и литературата. Общият обем на дисертацията е 246 стр. Основният текст се състои от въведение, четири глави и заключение.

Темата на дисертацията е актуална и значима. Понастоящем има възраждане на авторитарни политически режими, които се опират на монотеистични религии, в частност на исляма. За нас – българите е особено важно да разбирате използването на монотеистичните религии като идеология при установяването на авторитарни политически режими във връзка с възраждането на османизма в Република Турция и опитите на Реджеп Ердоган да установи авторитарен политически режим. От тази гледна точка темата на дисертацията е интересна за българската научна област и общественото мнение.

В дисертацията много добре са формулирани основна теза, предмета и обекта на изследването, целите и задачите на изследването, методите и практическото значение на изследването. Използвана е богатата научна литература. Цитирани и ползвани са над 600 източника, които са на английски, немски, френски, италиански и сръбски езици. Цитираните автори са едни от най-авторитетните по темата на дисертацията. Докторантът показва изключително добро познаване на литературата по темата.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Докторантът напълно е постигнал поставената цел и задачи. Той подробно е изследвал как Константин Велики постепенно изгражда системата на цезаропапизма. Анализира задълбочено взаимоотношенията между държавата и християнската църква при създадената от него система. Ценно постижение на докторанта е анализът, който той прави на ролята на символите, изобразени във валута, архитектура и т. н. Много

детайлно той изследва Sol Invictu (невидимото слънце, незапознато слънце), а също и Labarumsi военен символ на християнството, който се появява много във военните описи, както в монетите, така и в архитектурата и който позволява идеологическите “маневри” на Константин между християнството и езичеството. Докторантът задълбочено изследва логиката и последователността във въвеждането и налагането на промените, като разкрива политическия “нюх” на Константин Велики, умението му да “уцелва” точния момент за извършване на необходимите институционални и други изменения. Добро впечатление прави дистанцираността на докторанта от главния обект на изследването – Константин Велики. Той нито преувеличава, нито омаловажава неговите лични качества. Показва го като реална човешка личност, с неговите колебания, терзания и пр. Твърде подробно докторантът анализира смисъла и насоката на икономическите, административните и военните реформи на Константин Велики.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Като цяло, посочените от дисертанта приноси отразяват направеното в дисертацията. Първият принос – анализа на това как Константин Велики използва религията освен за собствените си интереси, но и за укрепването на Римската империя, е може би най-сериозния резултат на изследването. Вторият принос – разглеждане в исторически план на възникването на цезаропапизма и ролята на Константин Велики в кристализирането на това специфично отношение между владетеля и религията е също сериозен и оригинален изследователски резултат. Третият принос – представянето на административните, военните и икономическите реформи, но в пряка взаимовръзка с религиозните

реформи на Константин Велики е несъмнено важен принос с научно-приложен характер.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представени са две публикации по темата на дисертацията. Двете публикации са написани компетентно и професионално. Те показват сериозния интерес на Арбен Арифи към личността и делото на Константин Велики. Тези две публикации са добър атестат за научно-изследователската работа на Арбен Арифи.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е направен според изискванията. Той вярно представя съдържанието на дисертацията.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Към докторанта имам следните препоръки:

А) Дисертацията очевидно не е писана на български език. Преводът на български език не е добър. Има пасажи, над които е извършена добра редакторска работа. Те звучат добре. Но има доста пасажи, над които не е извършена редакторска работа. Изказът в тях е тромав, противоречив, дори понякога неясен. Препоръчвам, ако дисертацията се издава на български език, върху нея да се извърши сериозна редакторска работа.

Б) Доста пасажи се повтарят многократно в дисертацията в различни параграфи. Ясно ми е, че когато един проблем се разглежда от различни страни, когато се разглеждат различни негови аспекти, основната теза е неизбежно да се повтаря. Там е работата, обаче, че в дисертацията се повтаря не само основната теза по даден проблем, но и обяснения по тази

теза. Текстът определено може да бъде „претръскан“, да се стегне и тогава логиката на изследването ще изпъкне по ясно.

8. Заключение

Въпреки критичните бележки оценявам високо големият труд и усилия на докторанта. Високо оценявам и неговата лична мотивираност, тъй като е видно, че анализирания проблемен кръг е дълбоко преживян от него.

С убеденост изразявам позитивната си оценка за дисертационния труд на докторант Арбен Арифи. Моето мнение е, че с този труд той напълно заслужава присъждането на ОНС „Доктор по политология“.

Препоръчвам на уважаемото жури да присъди на Арбен Арифи образователната и научна степен „Доктор по политология“, Направление 3. Политически науки, Област на висше образование 3.3. Социални, стопански и правни науки, Специалност Политология.

22.08.2018 г.

Гр. София

Подпис:

/Проф. Г. Найденов/