

С Т А Н О В И Щ Е

Върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „доктор“ по Професионално направление 4.4 Науки за Земята, Докторска програма на ЮЗУ“Неофит Рилски“, поръчител Катедра География, екология и опазване на околната среда

Автор на дисертационния труд: Гергана Йорданова Николова, редовен докторант при катедра География на Природо-математическия факултет на ЮЗУ“Неофит Рилски“-Благоевград

Тема на дисертационния труд: Регионални особености и приоритети в развитието на социалната сфера на общините в източната част на Кюстендилска област

Рецензент:Проф.д-р Веселин Илиев Бояджиев, СУ“Св.Кл.Охридски“, определен за член на научното жури със заповед.....

1. Оценка на получените резултати

Извършена е инвентаризация на застъпените в указания териториален обхват социални дейности и по специално някои обществени услуги. Набрани са статистически сведения от обществени източници с национален, областен, общински и селищен произход и обхват. По този начин е обработен голям по обем текстов и статистически материал. Използван е класическия път на познанието:“от общото към частното“ и затова характеристиката започва от принципни постановки, някои от които трудно се съвместяват с темата. Тъй като не се ползва географския продукт „микрорайон“ изборът на избрания брой общини сигурно е свързан с прякото влияние на град Дупница, което е правилен подход. Крайградската зона на пряко влияние на този град съществува обективно и това е доказано в редица географски изследвания. Получените резултати биха могли да бъдат възприети от плановите и от управляващите органи на всички териториални равнища, което за мен е може би най-съществения принос на дисертацията. Тъй като работите по социална география все още са много редки, а предполагам, че тази е такава, то приложението може да се приеме и като приносен да използване от други, следващи подобни разработки. Разбира се, избягвайки неминуемите за всяка слабо разработена област, слабости. Заключение е сбито и позволява по-голяма точност и подробност, но откроява на принципно равнище очакваните проблеми.

Основната цел-цитирам:“...да се анализира съвременното състояние на социалната сфера в проучваната територия и на тази база да се предложат **идеи/курсив мой-В.Б/** за нейното оптимизиране, съобразени с потребностите на населението, **е постигната**. Авторът ни дава подробна представа за личните си виждания по темата, запознавайки се с доста от многобройните източници.

2. Приноси и препоръки за внедряване

В последната част на дисертационният труд авторът е формулирал 2 научни и 3 научно-приложни приноса. Естеството и обема на становището не ми позволява да ги цитирам дословно. Приемем ги всичките със следния коментар: По принос 1: Характеризираните/анализираните/ понятия и теории ако бъдат доведени до доказана система това ще бъде, без съмнение, за Нобелова награда! По-скоро познаването и умелото им комбиниране, особено с цел практическо използване, наистина е ценно. По принос 2: Приемем го изцяло. По принос 3: Приемем го със забележката, че ако в посочената система населението е „ресурс“, то какво е над него. По принос 4 и 5: За мен са спорни и аз бих посъветвал, ако можех, да бъдат премахнати. Географският анализ не е да се очертаят административните граници. Разбирам дисертанта, който е позвал официални разработки, в които има много клъстери. Но тъй като този недостатък на нашата наука и обществена практика, не е негов, а той е само ученик, приемам с пожеланието повече да се чете, и то преки географски разработки. Подробните и качествено приготвени приложения умело допълват текста. Смятам че след съответните промени дисертацията може да се издаде като монографичен научен труд. Колежката вече е навлязла в дебрите на преподавателската и на изследователската работа, видно от публикациите и участията в научни форуми.

Съгласен съм с автора, че тази разработка може да бъде полезна за планови и управленски органи, както и за отделни фирми и личности, интересувачи се от услугите. Това се отнася особено до кметовете и до общинските съветници, до съставянето на общинските бюджети и до разбиране нуждата от селищни бюджети.

3. Критични бележки и въпроси

Едва навътре в текста започва да се разбира/предполага/, че дисертацията не е по социология. Дори липсва думата география в началните десетки страници. Социална география, регионална география, география на населението и селищата-у нас има много разработки, които сигурно щяха да помогнат много на младата колежка. Бих препоръчал сериозно съкращаване на текстове за сигурността, за социологията.

Имам следните въпроси:

1. Кое е наложило промяната на темата в процеса на работа ?
2. Смята ли дисертантът, че съществуващите общини са реален обществен обект, особено от гледната точка на местното самоуправление ?

4. Публикувани статии и цитирания

В документацията по процедурата се посочват 8 публикации. 2 са със научния ръководител, а една е на английски език и е издадена в Северна Македония. Има осъществени 7 доклада, от които 2 са на английски. Участва в два национални и в два университетски проекта. Пред нас е значително по обем творчество за млад, проходящ в науката, изследовател. Надявам се да

продължи и в бъдеще с подобна производителност. Все пак между количеството е качеството има неминуема връзка.

Данни за цитирания не са посочени.

Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационни труд.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Въз основа на изучените и приложените от докторанта разнообразни научни методи, целево правилно проведени теренни изследвания и интерпретации, направените обобщения и изводи, считам че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, както и на изискванията на ЮЗУ, което ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО.**

Позволявам си да предложа на почитаемото научно жури също да гласува положително и да присъди на Гургана Йорданова Николова образователната и научна степен „**доктор**“ по посочената в началото научна принадлежност.

31.12.2018г

София

ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО:

Проф.д-р Веселин Бояджиев