

СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р **Клавдия Камбурова**, член на научно жури в конкурс за научна длъжност „Доцент“, област на Висше образование 8. Изкуство, Професионално направление 8.4 Театрално и филмово изкуство– Актьорско майсторство, обявен в ДВ. Бр. 52 / 02.07. 2019 г., от ЮЗУ, Факултет по изкуства

Относно: научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукцията, представена от участника в конкурса - **гл.ас. д-р Милена Николаева Анева-Стоилова**.

1.Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата.

Милена Анева работи в ЮЗУ “Неофит Рилски „ от 2003 год. Тя представя монография, публикации, творчески продукти - като режисьор и педагог, участия в проекти и уършопи. Това дава възможност да се оценят различни аспекти на нейната дейност.

2. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция.

Кандидатката Милена Анева представя като основен труд Авнева представя „Художествена цялост на театралния спектакъла“, в който разглежда проблема за взаимодействието на режисьора с актьорския екип. Тя излага тезата си, че режисьорът трябва да умее да „изиграе“ всички роли, което му дава възможност да окаже помощ и напътствие на актьора, но и работи в посока на неговият авторитет. Анева отделя внимание на различните аспекти от работата на режисьора по време на етапите при подготовка на театралния спектакъл.

В първата глава - Отправна точка в художествената цялост на спектакъла, авторката расъждава върху различните фактори, които обуславят изграждането на спектакъла, като поставя в центъра на изследването – въображението като основен фактор за цялостното изграждане на спектакъла. Тази своя теза, тя подкрепя като се опира на опита си на режисьор и педагог.

Темата за въображението е особено важна за Анева, защото та я разработва в последващи нейни публикации.

За да изгради своята концепция за цялостното изграждане на спектакъла Анева се опира на практическия си опит и като актриса, като режисьор и педагог. Творческият ѝ път се е пресичал с различни по темперамент, творческо въображение и стил режисьори, което допълнително е обогатило нейните идеи и концепции свързани с изграждането на спектакъл. В днешно време театърът е подложен на различни „изкушения“, технологични клопки, динамично променящ се зрителски интерес, което поставя въпросът за начините на изграждане на спектакъл с особена острота.

Особено важна за Анева е темата за въображението при възпитаването и изграждането на актьора. „Въображението като отправна точка в творчеството“ е логично продължение на темата на дисертационния ѝ труд “Възпитание на творческото въображение на студентите от I курс специалност Актьорско майсторство”

Другите ѝ публикации също поставят акцент върху въображението „Сензорна същност на въображението. Понятие за образ и понятие за въображение“, „Стимулиране на творческото въображение“, Метафоричност на творческото въображение“.

В епохата на визуалното, човек е заобиколен от образи, които се налагат

като готови форми , въпросите за въображението, начинита да се изгражда и стимулира е от изключително значение.

„Актьорът преди всичко е длъжен да вярва в цялата заобикаляща го въображаема действителност, която той сам създава“. За да създаде такава среда, той трябва да извърви дълъг път към себепознание, към познаване и интерпретация на заобикалящата го действителност.

Кои са предпоставките за творческа дейност, как да се стимулира и развива въображението в различните етапи от развитието на бъдещия актьор. Това са въпроси, които трайно вълнуват Анева и върху които тя разсъждава .

В някои свои изводи Анева е категорична – наличие на талант, на жизнен опит, на интерпретация и трансформиране на житейски ситуации като база за развитие на въображението.

Работата на Милена Анева върху спектакъла „*The burning gadulka*“ от Райко Байчев впечатлява с това, което е тема на нейната монография – с художествената си цялост. Изключително стилно, премерено като сценография и музикално отношение, балансирано като темпо ритъм в отделните си части, спектакъла е глътка свежест и радост за всеки зрител.

Представените за оценка статии, спектакли, уършопи, спектакли със студентите, дават възможност да се даде оценка на Анева в различни аспекти - като режисьор и педагог.

3.Критични бележки и препоръки.

Милена Анева би трябвало в своите бъдещи публикации да се стреми да изчисти стилистиката и изказа си от подчертано емоционалния си и на места разговорен стил.

Материалите изпълняват минималните национални изисквания за допускане до участие в процедурите по ЗРАСРБ (конкурс за академична длъжност – Доцент)

Въз основа на предложените за оценка от Анева материали , нейната дългогодишна педагогическа и творческа работа, смятам, че може да ѝ се присъди академичната длъжност „доцент“.

10.10.2019 г.

доц. д-р Клавдия Камбурова

REVIEW

From **Assoc.prof. Klavdia Kamburova, Ph.D.**, scientific jury member in academic position competition "Docent", Higher education field 8. Art, Professional field 8.4 област на Висше образование 8. Изкуство, Професионално направление 8.4 Theatrical and Film Arts - Acting, published in State Gazette, issue 52 / 02.07. 2019, by SWU, Faculty of Arts

Regarding: scientific-applied and professional-academic activity and production presented by the participant in the competition - Chief Professor's Assistant Milena Nikolaeva Aneva-Stoilova, Ph.D.

The candidate Milena Aneva presents as a basic work "The artistic integrity of the theatrical performance", where she discusses the problem of the director's interaction with the cast. She argues that the director must be able to "play" all the roles, which is going to give him the opportunity to assist and direct the actor, but also to work in the direction of his authority. Aneva devotes attention to the various aspects of the director's work during the stages in the preparation of the theatrical performance.

In the first chapter - Starting point in the artistic integrity of the spectacle, the author reflects on the various factors that determine the construction of it, placing at the center of the research - the imagination as the main factor for the overall construction of the performance. She supports this thesis by relying on her experience as a director and pedagogue.

Especially important for Aneva is the topic of the imagination in the education and forming of the actor. "Imagination as a starting point in creative work" is a logical continuation of the theme of her dissertation "Creative imagination education of first year students in Acting specialty".

Her other publications have also emphasized the "Sensory nature of the imagination. Concept of image and concept of imagination ", " Stimulation of creative imagination ", Metaphoricity of creative imagination".

In the age of the visual, one is surrounded by images that are imposed as ready-made forms, questions about the imagination, ways to build and stimulate are of the utmost importance.

What are the prerequisites for creative activity, how to stimulate and develop the imagination at different stages of development of the future actor. These are the questions that Aneva is constantly concerned about and reflects on.

In some of her conclusions Aneva is adamant - having a talent, life experience, interpretation and transformation of life situations as a basis for the development of the imagination.

Milena Aneva's work on *"The burning gadulka" by Rayko Baychev* impresses with what is the subject of her monograph - with its artistic integrity. Extremely stylish, measured in scenography and musical attitude, balanced with tempo rhythm in its individual parts, the spectacle is a breath of freshness and joy for every viewer.

The presented articles, performances, workshops, spectacles with the students give an opportunity to evaluate Aneva in various aspects - as a director and an educator.

The materials meet the minimum national requirements for admission to the procedures under the Act for the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria (competition for academic position - Docent)

Based on the materials suggested by Aneva, her many years of pedagogical and creative work, I believe that she should be awarded the academic position of "Docent".