

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Кристиан Русев Енчев, ИИОЗ-БАН

за д-р Силвия Владимирова Кръстева,  
главен асистент в Катедра „Философия“,  
Философски факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“  
Researcher ID: F-8935-2014

относно нейното участие в Конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“, Професионално направление 2.3. Философия (Логика), към Катедра „Философия“, Философски факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“, обявен в Държавен вестник, брой 52 от 2 юли 2019 г.

Във връзка със стандартните нормативни изисквания спрямо кандидатката и с участието ми научното жури по хабилитационната процедура, заявявам:

1. Кандидатурата на д-р Силвия Владимирова Кръстева е единствена в този конкурс и отговаря на условията на чл. 24, ал. 1 на ЗРАСРБ, вкл. Минималните национални изисквания към научната и преподавателската дейност, определени в чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ, чл. 1а и чл. 53, ал. 4 на Правилника за приложение на ЗРАСРБ, Таблицата за изпълнение на критериите за националните минимални изисквания за доцент за Област 2. Хуманитарни науки, Професионално направление 2.3. Философия в Приложението към чл. 1а, ал. 1 на ЗРАСРБ по чл. 26, ал. 2 и 3 и чл. 80 на Вътрешните правила за развитие на академичния състав в Югозападния университет „Неофит Рилски“;

2. Д-р Кръстева представя свои оригинални текстове – 1 монография (основен хабилитационен труд), 5 студии и 10 статии, в които не е налице плагиатство.

3. Нямам съвместни публикации с кандидатката, нито финансови, правни или други типове взаимоотношения, които да влизат в конфликт на интереси с настоящото ми участие в научното жури и автор на становище в процедурата по нейната хабилитация.

4. За работата на кандидатката като преподавател в ЮЗУ бих могъл да съдя от изявите на нейни студенти във философски форуми и научно-популяризаторски инициативи (изложби, студентски вестник, участия във философски конференции), за които изяви кандидатката има изключителен принос като вдъхновител и ментор.

**Бележки върху хабилитационния труд.** В монографията си *„Генезис и поле на логическата теория“* д-р Силвия Кръстева разгръща потенциална пълна онтология на мисленето по посока на цялото възможно многообразие и трансформативни потенции на предметния свят. Опитът се разглежда като интегрален и обхващащ в едно логика, епистемология и онтология, само че откъм строгото и поэтапно развитие, като всеки етап е необходим момент от това развитие в постигането на самоотнасящ се в своята пластичност универсум. Това е особен вход в метафизиката, в който спонтанността и непредзададеността са в силата на отключване на собствената употреба на формата като такава, на генеративния механизъм, автопойезис на логическото откъм

собственото му динамично схващане битие и универсалност като функции, принципи, приложения в отделни региони на съществуващото.

Един ключов въпрос е този за систематиката на логическите форми. Кръстева предлага отговор на този въпрос в рамките на трансцендентално-логическата (с дейностно проведено функционализиране) парадигма. Една такава систематика би могла да вземе под внимание възможността за многоканален схематизъм и същевременно за система на критическите (регионални) онтологии или регионални (съдържателни) трансцендентални логики. Ако позволим опитът ни да бъде представен със съответни кристализации, уловими в редове от понятия и/или групи наглед (в случай, че следваме виртуалистката парадигма на философстване), то тогава би могъл да се постави следният въпрос: *Как да бъде осъществено саморазвитието така, че сингуларните точки (или зони на непредзададеност в логическото пространство), които излизат извън възможността за цялостна систематика, да бъдат неутрализирани?*

Дейностната парадигма на Кръстева, назована от нея Кант-Хегелова, е изправена пред предизвикателството да се изправи срещу реален и конститутивно настоятелен опит, годен да служи като предметно условие, към което да се насочва развитието на логическото. В такъв тип опит е заложен, според мен, възелът на ограниченията, които биха били полезен парадигмален коректив.

**Приноси.** Основните области на отнасяне на научните приноси, посочени от д-р Кръстева, са: Логика, Философска логика, Философия на математиката. Оценявам високо теоретичната заявка на кандидатката и съответните приноси в проект за обща теория, представляваща пълна онтология на мисленето и съответните логически форми. Бих препоръчал прецизиране и по-компактно представяне на отделните приносни моменти. Бих искал да уточня, че монографията на Кръстева не си поставя за цел да бъде историко-философски или историко-логически труд, затова определени моменти с исторически спрямо съответната област характер, както и имената на Кант, Хегел (също и на представители на модерната логика) и др. изискват „прочит“ не в историко-философски план, а „разбиране“ в една изключително силно концептуализирана в парадигмално отношение среда, каквато създава д-р Кръстева. Това е среда с новаторски елементи от изцяло концептуален порядък (в един особен смисъл имената на Кант и Хегел са „концептуални персонажи“ на тази среда). От гледище на теоретичната перспектива на Кръстева това е едно особено предимство, което играе на терена на логическите схеми (и форми) и търсещата всеобхватност логическа теория.

**Заклучение.** Въпреки поставените в становището критични акценти, намирам кандидатурата на д-р Кръстева за изключително подходяща и силна във философско-логическа перспектива с теоретичните си заявки и действителни научни приноси, като убедено гласувам **ЗА** и препоръчвам на Научното жури да бъде присъдена на д-р Силвия Кръстева академичната длъжност „Доцент“, Професионално направление 2.3. Философия (Логика), за нуждите на Катедра „Философия“, Философски факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“.

София, 10.10.2019

## OPINION

by Assoc. Prof. PhD Kristiyan Rusev Enchev, ISSK-BAS

for the scientific works and achievements of PhD Silvia Vladimirova Krasteva,  
Senior Assistant in the Department of Philosophy, Faculty of Philosophy, South-West University “Neofit Rilski”  
Researcher ID: F-8935-2014

on her participation in the Contest for the Occupation of the Academic Position “Associate Professor”,  
Professional Direction 2.3. Philosophy (Logic), Department of Philosophy, Faculty of Philosophy, South-West  
University “Neofit Rilski”, published in the State Gazette, issue 52 of 2 July 2019

In relation to the standard regulatory requirements for the applicant and my participation in the scientific jury under the habilitation procedure, I declare:

1. The application of Dr. Silvia Vladimirova Krasteva is the only one in this competition and meets the conditions of Article 24, Subparagraph 1 of the *Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act*, including the *Minimum National Requirements for Scientific and Teaching Activity* set out in Article 26, Subparagraph 2 and 3 of the *Act*, Article 1a and Article 53, Subparagraph 4 of the *Implementing Regulations of the Act*, the Table for the fulfillment of the criteria for the *Minimum National Requirements for Associate Professor* in Area 2. Humanities, Professional Direction 2.3. Philosophy in the Appendix to Article 1a, Subparagraph 1 of the *Act* under Article 2b, Subparagraph 2 and 3 and Article 80 of the *Internal Rules for the Development of Academic Staff* at the South-West University “Neofit Rilski”.

2. The applicant presents her own original texts – a monography (general habilitation work), 5 studies and 10 articles with no trace of plagiarism at all.

3. I have no publications in common with the candidate, no financial, legal or other types of relationships causing conflict of interest with my current participation in the scientific jury and authorship of an opinion on her habilitation procedure.

4. I am acquainted with the work of the candidate as a teacher at SWU by the activities of her students in philosophical forums and science-promoting initiatives (exhibitions, a student newspaper, participation in philosophical conferences), for which the candidate has an exceptional contribution as an inspirer and mentor.

**Notes on the habilitation work.** In his monograph entitled *Genesis and Field of Logical Theory. Studies in Philosophical Logic*, Dr. Sylvia Krasteva unfolds a potentially complete ontology of thinking in the direction of all the possible diversity and transformative potentialities of the objects' world. Experience is seen as integral and comprising in a unity logic, epistemology, and ontology, from a rigorous and gradual development, each stage being a necessary moment of that development in achieving a self-relevant in its plasticity universum. This is a special entry into metaphysics, in which spontaneity and non-pregiveness are under the power of unlocking self-use of form as such, of the generative mechanism, of the autopoiesis of the logical by means of its own dynamically grasped being and

universality as functions, principles and applications in particular regions of the existing.

A key question is the one about the systematics of logical forms. Krasteva offers an answer to this question within the transcendental-logical (with activity-driven functionality) paradigm. Such a systematics could take into account the possibility of multi-channel schematism and, at the same time, a system of critical (regional) ontologies or regional (contentual) transcendental logics. If we allow our attempt to be represented by appropriate crystallizations, captured in lines of concepts and/or groups of views (in the event that we follow the virtualistic paradigm of philosophizing), then the following question could be raised: *How can self-development be performed so that the singular points (or zones of non-pregiveness in the logical space) that go beyond the possibility of complete systematics to be neutralized?*

Krusteva's activity paradigm, which she calls Kant-Hegel's, faces the challenge of confronting a real and constitutively persistent experience, capable to serve as an objective condition to guide the development of the logical. Within such a type of experience, I think, the knot of constraints that would be a useful paradigmatic corrective is set.

**Contributions.** The main areas of reference for the scientific contributions mentioned by Dr. Krasteva are: Logic, Philosophical Logic, Philosophy of Mathematics. I highly appreciate the candidate's theoretical application and relevant contributions to a general theory project representing a complete ontology of thinking and relevant logical forms. I would recommend a more precise and more compact presentation of the distinct contribution moments. I would like to clarify that Krasteva's monograph does not aim to be a historical-philosophical or historical-logical work, therefore certain moments with historical character in the relevant field, as well as the names of Kant, Hegel (also representatives of modern logics) and others, require "reading" not in historical and philosophical terms, but "understanding" in an extremely highly paradigmatically conceptualized environment created by Dr. Krasteva. It is an environment with innovative elements of a purely conceptual order (in a specific sense, the names of Kant and Hegel are "conceptual characters" of that environment). From the point of view of Krasteva's theoretical perspective, this is a particular advantage that plays on the ground of logical schemata (and forms) and logical theory seeking comprehensiveness.

**Conclusion.** Despite the critical points raised in the opinion, I find Dr. Krasteva's application extremely suitable and strong in a philosophical-logical perspective with its own theoretical requisitions and real scientific contributions, and I give my **positive assessment** and recommendation to the Scientific Jury Dr. Silvia Krasteva to be awarded with the Academic Position "Associate Professor", Professional Direction 2.3. Philosophy (Logic), for the needs of the Department of Philosophy, Faculty of Philosophy, South-West University "Neofit Rilski".

Sofia, 10.10.2019