

СТАНОВИЩЕ

на **доц. д-р Тони Георгиева Манасиева,**

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност
ДОЦЕНТ, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в ДВ. бр. 52/02.07.2019 г.
по професионално направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и
дидактика (Социална педагогика))

*Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и
продукция, представена от участника в конкурса*

гл. ас. д-р Юлиана Ковачка

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Кандидатът за заемане на академичната длъжност „доцент“ гл. ас. д-р Ю. Ковачка заявява своите научни интереси в различни области, от които по профила на конкурса виждам обособени две водещи тематични: Подготовка и професионална реализация на студентите за социалнопедагогическа дейност; Парародителска грижа и свързани с нея социалнопедагогически проблеми.

За конкурса са представени 30 публикации. От тях по неговия профил, с ясно/разграничимо авторство от кандидата и съответно подлежащи на оценка, са 13: една монография, 11 статии (2 в чуждестранни издания), част/и в ръководство за преддипломна практика на студенти, вкл. от специалност Социална педагогика. Общият обем на тези публикации, заедно с приложенията към текстовата им част, е около 200 стр.

Научноизследователската и педагогическа дейност включват и участия във форуми (конференции, кръгли маси, семинари), проекти, тясно взаимодействие с базови социални и социалнопедагогически институции, практическа работа със студенти (отговорник практики и проектна дейност, ментор, академичен наставник, организатор студентска публикационна дейност, доброволчество), ръководство и рецензии на дипломни работи по теми в проблемното поле на конкурса, както и занятия по свързани учебни дисциплини в ОКС „бакалавър“.

Тази дейност показва интерес към социалната педагогика като научна област

и практико-приложно поле.

II. *Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция*

Публикационната активност в рамките на профила на настоящия конкурс показва ангажираността по основните тематики, с приносното в разработването им:

1. Подготовка и професионална реализация на студентите по социална педагогика – в учебно помагало №2 и статии № 3, 8, 12, 19

Познаването на профила на студентите, отношението и нагласите им, е изключително полезно за кандидатстването и обучението в тяхната организация и съдържание (очаквания, акценти в обучението за актуално информиране по проблемните области в професията и бъдещо реализиране в практиката); дава добри идеи за усъвършенстване на подготовката по социална педагогика по принцип, а конкретно – има своята защитеност и приложение в пряката практическа работа, призната в т. I.

2. Парародителска грижа – монография №1 и статии № 14, 20, 22, 23

Предвид актуалността и значимостта на проблематиката в реалните български условия ангажираността с тази интересна тема и разглеждането на определени важни аспекти от нея също отчитам позитивно. На социалнопедагогическата практика наистина са необходими теоретично развитие на свързаните въпроси и произтичащи методически насоки за решения.

Други публикации, вписващи се разнообразно в профила на конкурса – статии 10, 15 и особено 13 засягат интересни теми със сериозен потенциал за доразвиване.

III. *Критични бележки и препоръки*

Обобщените ми критични бележки към представената научна продукция се отнасят до: малък обем на повечето от публикациите и ползваните в тях източници, вкл. недостатъчно автори в тясното поле на проблематиката; известна схематичност при представянето на тезите.

От тук и препоръките: за задълбочаване и разширяване по горните показатели.

Становището ми, че това ще повиши стойността на научната продукция на

кандидата, кореспондира и с мнения в първичното звено (по приложения към съпътстващите документи протокол от катедрено обсъждане) за необходимост от увеличаване на продукцията за готовност за доцентура, вкл. в профила на конкурса, което от обстойния преглед на материалите намирам за релевантно. Пожелавам искрено успех на кандидата в реализацията на споделеното там негово намерение за търсене „на дълбочинните измерения на проблема, чрез други изследвания на различни равнища“ и „за да може в бъдеще... да се намерят адекватни решения“ – защото заместващата родителска грижа в актуалните ни специфични условия действително е изключително важен проблем и съдържа голям ресурс за изследване с път към извеждане на методически насоки за социално-педагогическата практика. А това е полезно както за подготвящите се студенти в направлението, така и за действащите социални работници и педагози. В тази връзка, приветствайки интереса на гл. ас. д-р Ковачка към проблематиката и виждайки допълнителен ресурс за изследване с още експертиза и обхват, особено чрез професионалното ѝ взаимодействие със специалисти на различни нива в социалната и социалнопедагогическата сфера, очертавам възможност за извеждане на този научно-изследователски ракурс на по-високо равнище, със съответни дълбочина, широта и многопластовост.

Обстойното ми запознаване със съдържанието в публикациите, посветени на т. нар. парародителска грижа, предизвиква и интереса ми по следните два въпроса:

1. Предвид характеристиките, които се дават от кандидата на този използван термин и другите свързани, какво е:

а) съотношението между него и заместващата грижа; съотношението между него и срещани в чуждестранни източници форми на para-parental care, paraparenting;

б) основанието той да се отнася само до случаи с родители трудови мигранти;

2. Може ли и как да се направи разграничение доколко така представеният тип грижа е предмет на семейната педагогика и доколко на социалната педагогика?

IV. *Заключение*

Формата и съдържанието на публикациите и научните изяви насочва към

обобщената ми препоръка, при продължаващ интерес към развитие в този профил да се увеличи представителността на продукцията в него и водещото публикационно авторство на кандидата. Анализът на представените материали до тук показва недостатъчно съответствие на очакванията за заемане на академична длъжност „доцент” по конкурсния профил и необходимост от доразвиване на посочените възможности, за тяхната по-стабилна научна и научно-практическа защитеност. Затова, въпреки положените усилия от гл. ас. д-р Ковачка в публикационната и научно-приложна дейност и ангажираността ѝ с проблематика и в профила на настоящия конкурс, засега не мога убедено да подкрепя присъждане на академичната длъжност „доцент” по професионално направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика (**Социална педагогика**)).

Дата: 18.10.2019

Член на журито:

(доц. д-р Т. Манасиева)

SOUTH-WEST UNIVERSITY "NEOFIT RILSKI"

OPINION

advanced by associate professor Tony Georgieva Manasieva PhD,

member of the scientific jury appointed for the contest for the academic position

ASSOCIATE PROFESSOR, professional field 1.2. Pedagogy (Theory of Education and Didactics (Social Pedagogy),

announced by SWU "Neofit Rilski" in the State Gazette, issue №. 52, 02/07/2019

Subject: Scientific, applied and professional academic activity and production presented by the participant in the contest Senior assistant professor Yuliana Kovachka PhD

I. General information on the applicant's scientific production and activities

The applicant for the academic position of Associate Professor Y. Kovachka declares her scientific interests in different fields, among them two main topics related to the profile of the contest can be outlined: Professional training and realization of students for social and pedagogical work; Para parental care and related socio-pedagogical problems.

30 publications were presented for the contest. Out of this number, 13 publications are closely related to the topic of the contest, with clear / distinguishable authorship by the applicant and, in this sence, can be a subject to this evaluation: one monograph, 11 articles (2 in a foreign language), part / s in a guide to undergraduate students' practice, incl. students majoring in Social Pedagogy. The total volume of these publications, together with the annexes to their textual section, is about 200 pages.

The research and teaching activities of the candidate include participation in different scientific forums (conferences, workshops, seminars), projects, close interaction and collaboration with basic social and socio-pedagogical institutions, practice training with students (as tutor and project leader, mentor, academic supervisor, students' research studies coordinator, volunteer), also tutorials and reviews of students' theses on topics related to the problem field of the contest, as well as academic workload with relevant

courses in the Bachelor's programs.

The mentioned information and activities show candidate's interest in Social Pedagogy theory and practice.

II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for participation in the contest

The publication activity within the profile of this contest shows the candidate's commitment on the main topics, with the contribution to their development as follows:

1. Professional training and realization of students in Social Pedagogy - handbook №2 and articles № 3, 8, 12, 19

Candidate's knowledge of the students' profile, attitude and adjustments is extremely useful for applying and training in their organization and content (expectations, emphasis in training for up-to-date information on problem areas in the profession and future implementation in practice); gives good ideas for improving the training in social pedagogy in general, and in particular - has its security and application in the direct practical work, recognized in part I.

2. Paraparental care – monographic work №1, articles № 14, 20, 22, 23

Given the actuality and the importance of the issue in the real Bulgarian context, I am also positive about the engagement with this interesting topic and the consideration of certain important aspects of it. Socio-pedagogical practice really requires theoretical development of related issues and the appropriate methodological guidance for practical solutions.

Other publications that have various interpretations indirectly related to the profile of the contest procedure - Articles 10, 15, and especially 13, address interesting topics with significant potential for further development.

III. Critical notes and recommendations

My general critical notes on the scientific output here presented are related to: the small volume of most of the publications and the sources used therein, incl. not enough authors in the narrow field of the issue; some schematics in presenting the theses. Hence the recommendations: to deepen and expand on the above indicators.

My opinion is that this will increase the value of the applicant's scientific production, and corresponds with some opinions submitted in the department (see in the Protocol of a department meeting attached to the documentation, supporting the contest procedure) on the need to increase the production for a complete readiness for the associate professor position requirement, incl. in the contest profile, which I find relevant from a thorough review of the materials.

I sincerely wish the candidate success in realizing her intentions to search for "the deep dimensions of the problem, through other studies at different levels" and "so that in the future ... adequate solutions can be found" - because substitute parental care in our current specific conditions is indeed an extremely important problem and contains a great resource for research with a path to drawing methodological guidelines for socio-pedagogical practice. And this is useful for both the undergraduate students in the field, as well as for the active social workers and educators. In this regard, welcoming the interest of Senior Assistant Professor Kovachka in the subject and seeing additional research resources with more expertise and scope, especially through her professional interaction with specialists at different levels in the social and socio-pedagogical field, I outline the possibility of taking this research perspective to a higher level, with corresponding depth, breadth and layering.

Being thoroughly acquainted with the content of publications on so-called parental care also aroused my interest in the following two issues:

1. In view of the characteristics given by the applicant to that term and other related terms, what is:

- (a) the relationship between paraparental care and substitute care; the relationship between the authors understanding of the concept and other existing forms of paraparental care, paraparenting, found in foreign sources;

- (b) the reason for the author's concept to be applied only to cases involving parents – labour migrants;

2. Can we and how to distinguish to what extend this type of care discussed by the author is an issue of the family pedagogy and the social pedagogy?

IV. Conclusion

The form and the content of candidate's publications and scientific contributions bring out my general recommendation: given the further interest of development in this academic profile the candidate should increase the representativeness and the leading authorship of her publication output. The analysis of the presented materials thus far shows insufficient compliance with the expectations for occupying an academic position of "Associate Professor" in the competitive profile and outlines the need for further development of the aforementioned opportunities, for their stable scientific and practical recognition. Therefore, despite the efforts made by Senior assistant professor Yuliana Kovachka, in the publishing and applied academic activities and her involvement with the problems involved in the profile of this contest, for the time being, I cannot convincingly support the awarding of the academic position of Associate Professor in the professional field 1.2. Pedagogy (Theory of Education and Didactics (Social Pedagogy)).

Date:18.10.2019

Member of the scientific jury:

assoc.prof. T. Manasieva PhD

(Signature)