

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“ - БЛАГОЕВГРАД

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Лалка Борисова

Международно висше бизнес училище – Ботевград,
научна специалност: „Икономика и управление (по отрасли)“

член на научно жури в конкурс за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ - Благоевград

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“ по докторска програма „Икономика и управление“
(индустрия)

Автор на дисертационния труд: Атанасиос Леонидас Пардалис

Тема на дисертационния труд: *Проблеми на контрола на строителни проекти*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед № 809/08.06.2020 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград.

1. Информация за дисертанта

Атанасиос Пардалис се е обучавал по докторска програма към *катедра „Мениджмънт и маркетинг“* по научна специалност „Икономика и управление“ (индустрия), съгласно Заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград № 1497/18.05.2015 г. Обучението е осъществено в редовна форма на английски език през периода 2015-2020 година.

Развитието на творческата биография на докторанта красноречиво показва концентрация на изследователската дейност в добре структурирано направление в сферата на мениджмънта и технологиите.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Докторската дисертация е в обем от 179 страници (основен текст 150 страници, списък на таблици, фигури, списък на научните приноси, публикации и приложения), структурирани в три глави.

Първа глава има подчертан теоретичен характер, разглеждат се спецификата и особеностите на строителния отрасъл в Република Гърция. Изяснено е понятието „строителен комплекс“, систематизирани са особеностите, с които се отличава строителното производство. Онагледена е Система за управление на строителния проект, която включва обхват на проекта, време за реализация и разходи (проектен триъгълник), описани са факторите за развитие на строителния отрасъл. Дисертантът обобщава, че броят на строителните предприятия намалява през периода 2008-2013 г. Разгледани са и въпросите, свързани с проектния подход в строителството; представени са дефиниции на различни автори по темата; описани са особеностите на строителните проекти, изяснена е същността на жизнения цикъл на строителните проекти; разгледана е класическата форма на тройната ограниченост ((съдържание, стойност и време) върху качеството, като се аргументира нуждата от предварително точно определяне на тези параметри за всеки строителен проект и осъществяването на непрекъснат контрол за спазването на определените стойности.

Втора глава съдържа взаимовръзката между функциите планиране и контрол, характеризират се теоретични проблеми на контрола на строителни проекти и неговите функции. Направен е анализ на литературните източници за същността на контрола, изведени са неговите характеристики в трите вида контрол - предварителен, текущ и заключителен. Определени са отговорностите на ръководителя на проекта и неговата роля; отредена е ролята на информацията като източник на сведения за контрола; акцентира се върху три вида контрол: на разходите, на качество и на графика; изяснява се връзката между контрола на разходите (по елементи) и финансовия контрол. Докторантът правилно е направил извод, че финансовият контрол трябва да играе проактивна роля за разходите и приходите на всички етапи от жизнения цикъл на проекта.

В трета глава са представени и онагледени резултатите от собственото емпирично проучване в обекта на изследване в следната последователност: обосновава се апарат за анализиране състоянието на контрола на строителни проекти; аргументира

се избора на система от показатели за анализ и оценка на състоянието на контрола на строителни проекти; анализира се и се оценява състоянието на икономическия контрол на строителни проекти в Република Гърция; изведени са проблемите, отнасящи се до контрола на строителни проекти в строителните предприятия в Република Гърция и са предложени възможности за неговото подобряване; систематизирани са проблемите и обобщени в две групи (заети лица и особености на контрола), направени са основни препоръки за подобряване на контрола на строителните проекти на строителните предприятия.

Заглавието е ясно формулирано и е в тясна връзка с докторската теза, предмета, целта, задачите и структурата на изследването. Целта, задачите и предметът на изследването са коректно формулирани, а обектът - проблемите на контрола на строителни проекти в Гърция, способстващи за изграждането на ефективна и устойчива система за подобряване на контрола на строителните проекти на строителните предприятия, е сполучливо избран. Този обект съдържа реални възможности да се влезе в дълбочина и да се разкрие комплекс от характеристики и основните проблеми в сектора. Избраният проблем в дисертацията е актуален и значим от управленска и икономическа гледна точка, а изложението в нея отговаря на необходимите методологически и методически изисквания, свързани с написването на подобен труд. Използваната литература е цитирана коректно, а емпиричният материал е поднесен със съответните пояснения за характера и надеждността на съответните методи на изследване и използваните източници на информация.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Приемам приносните моменти в дисертационното изследване.

Научните и научно-приложните резултати в дисертационния труд обогатяват методическите подходи и разкриват нови факти в областта на съвременните измерения за проблемите на контрола на строителни проекти.

Разработената методика за анализиране на контрола на строителни проекти и предложената система за анализ и оценка на състоянието на икономическия контрол на строителни проекти след съответната адаптация може да бъде използвана за провеждане на подобни изследвания в сектора. Приложението на тези постижения може да подобри управленската практика в страната по отношение на проблемите и контрола на проекти

в строителството.

Посочените научни и научно-приложни постижения в дисертацията са лично дело на докторанта. Справката за приносите правилно представя научните постижения в дисертацията.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът има необходимите публикации по дисертацията – 4 статии в реферирани и индексирани списания.

5. Оценка на автореферата

Трябва да отбележа, че докторантът коректно представя съдържанието на дисертацията в предложения автореферат. Справката за приносите правилно представя научните постижения в дисертацията.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Считам, че броят на респондентите за по-голяма представителност можеше да бъде по-голям, също така изследването е направено в периода 2008-2017 година, което предполага, че данните не са достатъчно актуални (докторантът констатира, че липсват статистическите данни в сектора след 2013 година).

Имам **два въпроса** към докторанта:

1. Моля да обясните процентното съотношение в отговорите на въпросите от проведеното емпирично проучване във фиг. 3.18 и фиг. 3.19?

2. Какво е състоянието днес на контрола на строителните проекти? Какви проблеми се очертават?

Направените *критични бележки не са от принципен характер и не могат да повлияят* съществено върху положителната оценка на съдържателната част на дисертационното изследване.

Моята **препоръка** към докторант Атанасиос Пардалис е да продължи да работи за преодоляване на проблемите при управление на строителните проекти.

7. Заключение

Докторантът познава достатъчно добре основната литература за теориите на контрола на строителни проекти и проблемите, свързани с тях, може ясно да формулира изследователски проблеми, да анализира, систематизира и критично да осмисля класическите и новите теории и концепции, да конструира изследователски апарат, да

провежда емпирично изследване, да прави аргументирани изводи и да обосновава предложения за подобрене на съществуващата практика.

Това ми дава основание за положително заключение, че дисертационният труд **съответства** на изискванията на ЗРАСРБ, поради което с **пълна убеденост предлагам** на уважаемото жури да гласува за присъждането на **Атанасиос Пардалис** исканата образователна и научна степен **“доктор”**.

София, юни 2020 г.

Член на журито:

(проф. д-р Лалка Борисова)