



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО



## **СТ А Н О В И Щ Е**

**от доц. д-р Иван Цветанов Иванов - доцент по гражданско и семейно право (05.05.08)**

**член на научно жури, определено със Заповед № 948/01.07.2020 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски”, за публична защита на дисертационния труд на Албена Георгиева Иванова на тема „Правни механизми за контрол на обществените поръчки”**

**за присъждане на образователната и научна степен „доктор по право” в професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес)**

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,**

Със Заповед № 948/01.07.2020 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски” съм определен за външен член на научното жури за публична защита на дисертационния труд на г-жа Албена Георгиева Иванова - редовен докторант в катедра „Публичноправни науки” в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” по научна специалност „Административно право и административен процес”, професионално направление 3.6 Право, на тема „Правни механизми за контрол на обществените поръчки”. С решение по точка втора от дневния ред на първото заседание на научното жури, съм избран за член на журито, който да изготви и представи становище.

### **I. Обща оценка на докторанта и на представения дисертационен труд**

Албена Георгиева Иванова е зачислена със Заповед № № 1528/03.07.2017 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски” за редовен докторант в професионално направление 3.6. Право (научна специалност „Административно право и административен процес”) в катедра „Публичноправни науки” в ПИФ на ЮЗУ „Неофит Рилски”. По време на обучението си в докторската програма г-жа Албена Иванова е положила предвидените в индивидуалния ѝ план изпити. Тя има четири реализирани публикации, свързани с темата на дисертационния ѝ труд, които демонстрират устойчивост в научноизследователските интереси на докторанта към несъмнено актуалната и дисертационна тема за правните механизми за контрол на обществените поръчки. Г-жа Албена Иванова е преминала успешно през вътрешна защита в първичното звено през

м. юни 2020 г.. Отчислена е с право на защита със Заповед № 819/09.06.2020 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски”.

Дисертационният труд е подготвен под научното ръководство на доц. д-р Веселина Канатова - Бучкова. Той е в обем 241 стандартни страници и съдържа: заглавна страница; съдържание; увод; изложение, което е систематизирано в три глави, а те от своя страна съдържат точки и подточки; заключение, което съдържа обобщение на постигнатите от изследването резултати; декларация за оригиналност и библиография. Направени са 399 бележки под линия. Библиографската справка на труда включва използвани 185 заглавия научна и научно-приложна литература на български, английски, немски и френски езици. Авторефератът отразява основните научни и научно-приложни приноси. Всичко това демонстрира изпълнението на изискванията на чл. 27 ППЗРАСРБ.

## **II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представения дисертационен труд**

Значимостта на представения за защита дисертационен труд се определя от няколко основни фактора. На първо място това са актуалното звучене на изследваната проблематика и в частност на тази за механизмите за контрол върху обществените поръчки. На второ място тази значимост се предопределя и от липсата до този момент на цялостно монографично изследване, посветено на правните механизми за контрол на обществените поръчки, макар темата да е частично засягана в различни литературни източници, посветени на обществените поръчки. Не на последно място значимостта на дисертационния труд се проявява и в добре обоснованите предложения за усъвършенстване на относимото към изследваната материя действащо законодателство в случаите, когато това е необходимо според автора на труда.

Общата оценка на дисертационния труд недвусмислено показва, че докторантът познава добре не само материята, посветена на механизмите за контрол на обществените поръчки, но има задълбочени познания в почти цялото административно право и административен процес. Безспорно е обстоятелството, че тя познава изразените в административноправната доктрина становища по отделни дискуссионни въпроси, свързани с изследването, не се въздържа от изразяването на лично мнение по повечето от тях и дори поставя за научна дискуссия нови такива. Като положителен резултат в тази насока трябва да се посочи и доброто познаване и боравене с относимата към изследваната проблематика съдебна практика и практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Без претенции за изчерпателност, основните и най-съществени научни и научно-приложни резултати и приноси от дисертационния труд могат да бъдат обобщени по следния начин:

1. Умелото поставяне на изследователските цели и задачи още в началото на труда;
2. Надграждането на правно познание при очертаване на отграниченията между контрол и надзор в административното право;
3. Правилните по същността си схващания за предварителния, текущия и последващия контрол и формите и способите за тяхното осъществяване в сферата на обществените поръчки;
4. С приносен характер е изследването на особеностите на ЦАИС ЕОП;
5. Принос в правната доктрина представлява и научната смелост да се възприеме конструкцията за КЗК като административно-правораздавателен орган, както и сравнителноправното изследване в тази насока в някои други държави – членки на ЕС.

6. С подчертана практическа значимост и полезност е точката, посветена на редица правни въпроси, свързани с практиката на КЗК в областта на обществените поръчки;

7. С несъмнен приносен характер е цялата глава трета от дисертационния труд, посветена на контрола на обществените поръчки, осъществяван от институциите на ЕС.

По мое убеждение тези резултати и приноси доказват не само наличието на теоретични познания на докторанта, но и нейните правна култура и способности за самостоятелни научни изследвания. Всичко това показва, че са изпълнени изискванията на чл. 6, ал. 3 ЗРАСРБ.

### **III. Критични бележки и препоръки**

Към докторанта могат да се отправят две основни бележки, които нямат за цел да дискредитират безспорните достойнства на представения дисертационен труд, а целят да провокират творческо-изследователския ѝ подход и усещането за прецизност и систематика.

На първо място следва да се отбележи, че в доктрината има различни становища относно правната същност на договора за обществена поръчка, което възпрепятства или най-малкото затруднява „безспорната“ му квалификация като административен договор.

На второ място би било удачно в заключението на дисертационния труд освен формулираните констатации и изводи, да се обобщят и направените в основния текст на изложението предложения de lege ferenda.

### **IV. Заключение**

**В заключение изразявам положителната си оценка, че представения за защита пред научно жури дисертационен труд на тема „Правни механизми за контрол на обществените поръчки“ отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, както и на Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“ за получаване на образователната и научна степен „доктор“, поради което предлагам на Албена Георгиева Иванова – докторант в катедра „Публичноправни науки“ в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ - да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес).**

Дата: 16.07.2020 г.

Член на журито:

**доц. д-р Иван Цветанов Иванов**