

# ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ” БЛАГОЕВГРАД

## Становище

от доц. д-р Райна Димитрова

относно дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“  
по научната специалност Икономика и управление (индустрия) (стопанско  
управление), професионално направление 3.7. Администрация и управление,

тема на дисертационния труд:

### **Управление на качеството в големи индустриални организации**

(на примера на голяма мултинационална организация, работеща с медицински продукти)

разработен от докторант в редовна форма на обучение

Даниел Божидаров Ялнъзов

*Становището е изготвено съгласно заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит  
Рилски“ № 962 от 03.07. 2020 г.*

### **I. Обща оценка на кандидата**

Даниел Ялнъзов е докторант в редовна форма на обучение по докторска програма “Икономика и управление (индустрия)” в катедра „Мениджмънт и маркетинг“ в Стопанския факултет на ЮЗУ “Н. Рилски” - Благоевград. От представения дисертационен труд, както и от публикациите свързани с него, се вижда, че докторантът притежава задълбочени теоретични знания, разполага с необходимия потенциал и възможности за провеждане на самостоятелни научни изследвания и познава задълбочено проблематиката, поставена на разглеждане в дисертационния труд. За постигането на научните и приложни резултати съществено значение има и фактът, че той има голям практически опит и експертиза, придобити от работата му в голяма мултинационална индустриална корпорация.

### **II. Обща характеристика на дисертационния труд**

Дисертационният труд е посветен на значим за обществено- икономическата практика проблем, който е не само много актуален, но и който ще придобива все по-съществени измерения в бъдеще, а именно управлението на качеството

конкретно в големи индустриални организации. В структурно отношение дисертационният труд е логически правилно структуриран - включва увод, изложение в четири глави, заключение и литературни източници в общ обем от 263 стандартни текстови страници. В текста са включени 13 таблици и 43 фигури. Към дисертационния труд има 2 приложения.

За разработването на дисертацията и постигането на нейните цел и задачи е проучена, систематизирана и анализирана голям обем информация, съдържаща се в 173 заглавия, от които 111 литературни източника, 3 статии, 5 международни стандарта и 54 интернет ресурси, които са ползвани коректно. Литературните източници включват трудове на български и чуждестранни автори, както и аналитични материали и др.

Правилно са дефинирани обектът, предметът, основната научна теза и целите на дисертационния труд, както и произтичащите от тях задачи. Формулираните основни изследователски задачи насочват вниманието към основните теоретични и практически въпроси в предметната област на управлението на качеството в големи индустриални организации.

Изследването е методически добре осъществено. Използваните методи за изучаване на проблема са подходящи и разнообразни - методите за анализ и синтез, методът на сравненията, методът на аналогия, системен анализ, ситуационен анализ, методите на индукция и дедукция, диагностичен анализ, статистически методи, методи за прогнозиране, методи за получаване и обработка на експертни оценки и др. Не са поставени научни ограничения на изследването по отношение на време, място, методология и обхват.

Дисертационният труд е представен във вид и структура, съответстващи на изискванията и критериите за подобен вид изследвания. Като цяло дисертацията се отличава със задълбоченост и изучаване на проблемите в тяхната логична последователност, взаимна връзка и зависимост.

### **III. Оценка на научните и практическите резултати и приноси**

#### **Научни и практически постижения:**

1. Направен е анализ на произхода, развитието и основните характеристики на системите и подходите в управлението на качеството в големите индустриални структури. Разгледани са дефинициите и съдържанието на категориите качество и управление на качеството.

2. Отделено е необходимото внимание и е направен задълбочен исторически и съдържателен преглед на въвеждането на системния подход в управлението на качеството.

3. Направена е характеристика на философията и основни параметри на качеството през XXI век, които се изразяват чрез ключови термини като

безопасност, екология и устойчивост в дългосрочен аспект, при което качеството започва да се възприема като качество на живота.

4. Направен е изводът, че проследяването и анализирането на динамиката на управлението на качеството във времето показва две основни тенденции в развитието на системите за качество в организациите, а именно „тенденция на включване“ и „тенденция на активиране на творческия потенциал“.

5. Проучена е класификацията на инструментите за качество, които съвременните системи за управление на качеството използват. Поставен е специален акцент върху извода, че чрез използването на тези инструменти организациите могат да постигнат най-високо ниво на функциониране и да извършват непрекъсната оптимизация на дейността си.

6. Направен е обстоен анализ на съвременните модели по управление на качеството, на база на който са дефинирани съществени обобщени изводи с приносен характер, а именно: общите и отраслевите модели за управление на качеството следват логиката на разширяване на участието на сътрудниците в управлението на качеството; следващата стъпка в развитието на моделите по управление на качеството ще бъде включването на външната среда - клиенти, доставчици и дори конкуренти /чрез използване на бенчмаркинг/ в управлението на качеството на основата на новите информационни технологии и онлайн връзки.

7. Добра оценка може да се даде на практическата част на дисертацията, насочена към проучване на управлението на качеството в голяма индустриална корпорация, занимаваща се с медицински и здравни продукти. На база на това са направени някои изводи, които обобщават характеристиките на Системата за управление на качеството в организацията.

### **Приноси:**

Докторантът е формулирал 5 изследователски и 4 приложни приноса, които разкриват направеното в дисертационния труд. В съдържателен план те са точно определени и отразяват постигнатите научни и приложни резултати. Би могло да се потърси едно по-обобщено структуриране на приносите в дисертационния труд.

Може да се счита, че докторантът е допринесъл със своя труд за теоретичното изясняване и обогатяване и за разкриване и развитие на практико-приложните аспекти на проблема, поставен във фокуса на дисертационния труд, свързан с управлението на качеството в голяма мултинационална индустриална организация.

Докторантът е успял да постигне поставените цели и задачи и да докаже издигнатата изследователска теза.

Дисертационният труд е самостоятелна разработка с висока научна стойност и практическа значимост. Поставеният в него проблем разкрива по-нататъшни възможности за задълбочаване на изследователската дейност.

#### **IV. Публикации, свързани с дисертационния труд**

Резултатите от свързаните с дисертационния труд изследвания са представени в 4 публикации, от които две статии в специализирани научни списания и два доклада от научна конференция, с което е осигурена необходимата публичност.

#### **V. Автореферат и справка за приносите**

Разработеният автореферат съответства точно на съдържанието на дисертационния труд. Би могло да се потърси едно по-прецизно техническо оформление на текста и известно съкращаване на настоящия обем на автореферата от 74 стр. Справката за приносите отразява постиженията на докторанта.

#### **VI. Критични бележки и препоръки**

1. Необходимо е по-ясно и категорично подчертаване на собственото мнение по разглежданите теоретичните проблеми, както и представяне на обобщен преглед на степента на разработеност в научната литература на проблемите, попадащи в обхвата на дисертационния труд.

2. Би могло в увода да се посочат източниците и ограниченията на изследването по време, място и методология, както и срещнатите при разработването на дисертационния труд затруднения.

3. Качеството на разработката допълнително би се повишило, ако в трета глава се направи сравнителен анализ, в резултат на който да се изведат основни характеристики, прилики и различия, предимства и недостатъци на представените системи за управление на качеството.

4. Би могло в четвърта глава да се изведат предимствата и недостатъците на Системата за управление на качеството в организацията и въз основа на това да се отправят препоръки за развитие и усъвършенстване на тази система. Тези препоръки биха били ценен принос на дисертационния труд.

Препоръката, която може да бъде отправена към докторанта във връзка с бъдещата му работа е: насочване на внимание към анализ на възможностите за бъдещо оптимизиране на прилаганата Система за управление на качеството в организацията, както и към оценка на потенциалното въздействие след тяхното евентуално реализиране.

Отправените критични бележки и препоръки не намаляват стойността и научно-приложното значение на дисертационния труд и посочените приноси на докторант Даниел Ялнъзов.

## VII. Заключение

В заключение считам, че представеният за защита дисертационен труд притежава необходимите научни качества и съответства на изискванията за присъждане на образователната и научна степен “доктор”.

Имайки предвид научните приноси, задълбочените изследвания, високото качество и научно-приложната значимост на дисертационния труд изразявам своето положително становище и предлагам на почитаемото научно жури да вземе решение за **присъждане на образователната и научна степен “доктор”** по научната специалност Икономика и управление (индустрия) (стопанско управление), професионално направление 3.7. Администрация и управление, на Даниел Божидаров Ялнъзов.

08.08.2020 г.  
Благоевград

Член на научното жури: .....  
/доц. д-р Р. Димитрова/

# **SOUTH-WEST UNIVERSITY ‘NEOFIT RILSKI’ BLAGOEVGRAD**

## **STATEMENT**

by Assoc. Prof. Rayna Dimitrova, PhD

in relation to the dissertation thesis for awarding the education and scientific degree of Doctor of Philosophy in the scientific specialty of Economics and Management /Industry/, professional sphere  
3.7. Administration and Management

subject:

### **QUALITY MANAGEMENT IN BIG INDUSTRIAL ORGANIZATIONS** (on the sample of big multinational organization handling medical products)

developed by the fulltime Ph.D. student

Daniel Bogidarov Jalnasow

*Participation in the composition of a scientific jury for defence of the dissertation pursuant to Order № 962/ 03.07. 2020 of the Rector of the South-West University “Neofit Rilski” - Blagoevgrad*

#### **I. General evaluation of the candidate**

Daniel Jalnasow is a fulltime PhD student in English in the scientific specialty of Economics and Management /Industry/ at the Management and Marketing Department of the Economic Faculty of South-West University “Neofit Rilski” – Blagoevgrad. From the presented dissertation, as well as from the publications related to it, it can be seen that the doctoral student has in-depth theoretical knowledge, has the necessary potential and opportunities for independent research and knows in depth the issues raised in the dissertation. The fact that he has extensive practical experience and expertise gained from his work in a large multinational industrial corporation is also essential for the achievement of scientific and applied results.

#### **II. General characteristics of the dissertation**

The dissertation is dedicated to an important problem for the socio-economic practice, which is not only very relevant, but also which will acquire more and more significant dimensions in the future, namely quality management specifically in large industrial organizations. Structurally, the dissertation is logically correctly structured - it includes an introduction, four-chapter presentation, conclusion and literature sources in a total volume of

263 standard text pages. The text includes 13 tables and 43 figures. There are 2 appendices to the dissertation.

For the development of the dissertation and the achievement of its goal and tasks a large amount of information has been studied, systematized and analyzed, contained in 173 titles, of which 111 literature sources, 3 articles, 5 international standards and 54 Internet resources that are used correctly. Literary sources include works by Bulgarian and foreign authors, as well as analytical materials and others.

The object, the subject, the main scientific thesis and the goals of the dissertation, as well as the tasks arising from them are correctly defined. The formulated main research tasks draw attention to the main theoretical and practical issues in the subject area of quality management in large industrial organizations.

The research is methodologically well done. The methods used to study the problem are appropriate and diverse - methods of analysis and synthesis, the method of comparisons, the method of analogy, systematic analysis, situational analysis, methods of induction and deduction, diagnostic analysis, statistical methods, forecasting methods, production methods and processing of expert assessments, etc. There are no scientific limitations to the study in terms of time, place, methodology and scope.

The dissertation is presented in a form and structure corresponding to the requirements and criteria for this type of research. In general, the dissertation is characterized by in-depth study of the problems in their logical sequence, interrelation and dependence.

### **III. Evaluation of scientific and practical results and contributions**

1. An analysis of the origin, development and main characteristics of quality management systems and approaches in large industrial structures has done. The definitions and content of the categories quality and quality management have been considered.

2. The necessary attention has been paid and an in-depth historical and substantive review of the introduction of a systematic approach to quality management has been made.

3. A description of the philosophy and basic parameters of quality in the XXI century is made, which are expressed through key terms such as safety, ecology and sustainability in the long run, whereat quality begins to be perceived as a quality of life.

4. It is concluded that the monitoring and analysis of the dynamics of quality management over time shows two main trends in the development of quality systems in organizations, namely "trend of inclusion" and "trend of activation of creative potential".

5. The classification of the quality tools that modern quality management systems use has been studied. Special emphasis has been placed on the conclusion that by using these tools the organizations can achieve the highest level of functioning and perform continuous optimization of their activities.

6. A thorough analysis of the modern models of quality management has been made, on the basis of which significant generalized conclusions with contributing character have been defined, namely: the general and branch models for quality management follow the logic of expanding the participation of the associates in the quality management; the next step in the development of quality management models will be the inclusion of the external environment

- customers, suppliers and even competitors / through the use of benchmarking / in quality management based on new information technologies and online connections.

7. The practical part of the dissertation deserves good evaluation, which is aimed at studying the quality management in a large industrial corporation dealing with medical and health products. Based on this, some conclusions have been made that summarize the characteristics of the Quality Management System in the organization.

### **Contributions:**

The doctoral student has formulated 5 research and 4 applied contributions, which reveal what has been done in the dissertation. In terms of content, they are precisely defined and reflect the achieved scientific and applied results. A more generalized structuring of the contributions to the dissertation could be made.

It can be considered that the doctoral student has contributed with his work to the theoretical clarification and enrichment and to the discovery and development of practical and applied aspects of the problem, placed in the focus of the dissertation work related to quality management in a large multinational industrial organization.

The doctoral student has managed to achieve the set goals and objectives and to prove the research thesis.

The dissertation is an independent development with high scientific value and practical significance. The problem posed in it reveals further opportunities for deepening the research activity.

### **IV. Publications related to the dissertation**

The results of the research related to the dissertation are presented in 4 publications, of which two articles in specialized scientific journals and two reports from a scientific conference, which ensures the necessary publicity.

### **V. Abstract and reference of the contributions**

The developed abstract corresponds exactly to the content of the dissertation. A more precise technical layout of the text and a certain reduction of the current volume of the author's abstract of 74 pages could be made. The report on the contributions reflects the achievements of the doctoral student.

### **VI. Critical notes and recommendations**

1. It is necessary to more clearly and categorically emphasize one's own opinion on the considered theoretical problems, as well as to present a summary of the degree of elaboration in the scientific literature of the problems falling within the scope of the dissertation.

2. The introduction could indicate the sources and limitations of the research in time, place and methodology, as well as the difficulties encountered in the development of the dissertation.



3. The quality of the development would be further improved if in a third chapter a comparative analysis is made, as a result of which the main characteristics, similarities and differences, advantages and disadvantages of the presented quality management systems to be derived.

4. In the fourth chapter the advantages and disadvantages of the Quality Management System in the organization could be outlined and on this basis recommendations for development and improvement of this system could be made. These recommendations would be a valuable contribution of the dissertation.

The recommendation that can be addressed to the doctoral student in connection with his future work is: to pay attention to the analysis of the possibilities for future optimization of the applied Quality Management System in the organization, as well as to assess the potential impact after their possible implementation.

The made critical remarks and recommendations do not reduce the value and the scientific-applied significance of the dissertation work and the indicated contributions of doctoral student Daniel Yalnazov.

## **Conclusion**

The dissertation of Daniel Jalnazow complies with the requirements of the Law on development of academic faculty in the Republic of Bulgaria, the Rules for its application and the Internal rules for development of the academic faculty in South-West University “Neofit Rilski” – Blagoevgrad. The dissertation written and the publications thereto enable the PhD student Daniel Jalnazow to cover the minimum national requirements for acquisition of the education and scientific degree of Doctor of Philosophy. In conclusion, I believe that the dissertation submitted for defense has the necessary scientific qualities and meets the requirements for awarding the educational and scientific degree "PhD".

Given the scientific contributions, in-depth research, high quality and scientific and applied significance of the dissertation, I express my positive opinion and propose to the honourable members of the Scientific Jury to take a decision to award Daniel Jalnazow with the education and scientific degree of Doctor of Philosophy in the scientific specialty Economics and Management /Industry/.

08.08.2020

Drawn up by:.....

/Assoc. Prof. Rayna Dimitrova, PhD/