

СТАНОВИЩЕ

на проф. д.п.н. Добринка Лукова Тодорина

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ по професионалното направление 1.1. Теория и управление на образованието, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски” в ДВ. бр. 42/12.05.2020

Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукцията, представена от участниците в конкурса гл. ас. д-р Марияна Шехова-Канелова и д-р Румяна Гьорева, които са изпълнили минималните национални изисквания относно готовността им за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Кандидат №1 гл. ас. д-р Марияна Шехова – Канелова

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Обобщени количествени и качествени данни за научноизследователската и педагогическата дейност на кандидата

Гл. ас. д-р Марияна Шехова изпълнява минималните изисквания по групи показатели за придобиването на академичната длъжност „доцент“ – общ брой точки – 651,60 и на допълнителните изисквания, посочени във Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Резюмираните научни публикации по обявения конкурс са представени в Справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ в следните категории:

- монографии – 3 бр. (1 хабилитационен труд);
- учебници и учебни пособия – 5 бр. (в съавторство);
- статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация; публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни токове – общо 25 бр. (6 на чужд език; 8 в съавторство);
- научни съобщения и доклади на научни конференции, симпозиуми и семинари – 39.

Авторката представя данни за 7 броя цитирания в публикации, представени диференцирано: а) цитирания в монографии и колективни токове (3 публикации); б) цитирания или рецензии в нереферирани списания с научно рецензиране (2 публикации); в) цитирания във Виртуална библиотека – България (2 публикации).

От представената автобиография става ясно, че гл. ас. д-р Шехова има активно и компетентно участие като ръководител или като член на екип в 17

научноизследователски проекта (3 международни, 12 национални и 2 университетски). 4 от проектите са по Национална програма „Квалификация“ за 2017, 2018г. и Национална програма „Мотивирани учители“ за 2019г.

Похвално е, че д-р Шехова притежава и 1 патент – Интерактивен съдебен процес за успешна работа със студенти от специалностите „Педагогика и образователен мениджмънт“ и „Социална педагогика“. Членува в научни организации у нас и в чужбина, като Съюза на учените в България, Междууниверситетски институт по мениджмънт на образованието – Интераула, София, Международна организация BASOPED (до нейното съществуване) и др. Има номинация в конкурса „Жена на годината на Благоевград“ -2014 г. и редица други активи на международно и национално равнище.

Преподавателската дейност на гл. ас. д-р Марияна Шехова е на високо професионално равнище и включва разработването и провеждането на редица лекционни курсове в бакалавърски и магистърски програми в областта на образователния мениджмънт. Особено впечатляващо е нейното присъствие в дистанционното обучение, където ръководи успешно дистанционното обучение по няколко дисциплини – задължителни и избираеми и участва в разработването на ръководствата за дистанционно обучение и наръчника за студентите от МП „Образователен мениджмънт“. Гл. ас д-р Марияна Шехова ръководи успешно редица дипломанти от МП „Образователен мениджмънт“, много често е и рецензент на дипломни работи, които компетентно анализира и оценява.

Притежава няколко сертификата за активно участие в различни квалификационни курсове, обучения, конференции и научни проекти. Наградена е с юбилейни грамоти.

Гл.ас. д-р Шехова участва много активно в живота на Югозападен университет, на Факултета по педагогика и прилежащите катедри. Има приноси при разработването на научни и образователни проекти, документацията за дистанционното обучение във ФП, в събирането на доказателствен материал за акредитация на ОКС „бакалавър“, ОКС „магистър“ и ОНС „доктор“ и най-вече за МП „Образователен мениджмънт“, участва в организацията и провеждането на вътрешни одити за качеството на обучението, в организирането на много дейности в академичния живот на преподавателите и студентите от ФП. Под нейно ръководство е и участието на редица студенти в Студентската научна сесия „Лаборатория за наука“, която се провежда ежегодно. Ръководи множество дипломанти по Мениджмънт на образованието по време на всяка държавна сесия, рецензира дипломни работи на студенти по време на защитите на дипломни работи. Със своята колегиалност, активност и организаторски талант се ползва с авторитет сред преподаватели и студенти.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

От представените доказателствен материал, резюмета на научните й трудове и самооценката на автора за собствените научни приноси е ясно, че разработената научна продукция от гл.ас. д-р Марияна Шехова-Канелова се характеризира с актуалност и значимост, иновативност и приложимост в националното образователно пространство в областта на управлението на образованието. Видно е, че представените публикации са достатъчно на брой и напълно съответстват на проблематиката на обявения конкурс за академичната длъжност „доцент“ по Професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието.

Гл.ас. д-р Марияна Шехова представя какви са приносите й в осъществената научноизследователска дейност. Най-открояващи и значими са следните научни резултати и приноси на кандидата, които имат теоретичен и практико-приложен характер:

1. Очертани са компетентно философските, културологичните, психологическите, социологическите и управленските измерения на понятието „организационна култура“. Точно са формулирани водещите предпоставки и фактори за появата на организационната култура чрез позоваване на наличните в литературата теоретични стратегии, концепции, системи и стилове на управление.
2. Представен е многофункционален модел за диагностициране на организационната култура на основата на оригинална статистическа методика за събиране, обработка и анализ на експертни данни по съществуващи модели за организационна култура. Съставен е и списък (номенклатура) от признаци, по които да се проведе експертното оценяване. Детайлно се представят съответните изчислителни процедури, което е полезно за практиката.
3. Предложени са етапи за проектиране на процеса по изменение на организационната култура с представени стратегии за изменение и развитие на организационната култура, повишаване ролята на организационните ценности, ритуали и традиции в училище като инструмент за неговото управление.
4. Представени са убедително и перспективите за утвърждаването на организационната култура като инструмент за промяна и развитие на училището, което може да подпомогне училищните ръководства в бъдещите им действия и избиране на управленска стратегия.
5. Демонстриран е новаторски подход и успешен опит на авторката да създаде оригинален модел за иновационно развитие на училището, на основата на теоретични, емпирични и приложни идеи, на перспективи за трансформирането на училището от професионална бюрокрация в автономна организация. Намерен е балансът между централизирано и децентрализирано управление на училището.
6. Трудовете на гл. ас. д-р Марияна Шехона-Канелова имат широк адресат: ръководители на образователни институции; дейци на образованието и науката; изследователи, докторанти, студенти от МП Образователен мениджмънт;

всички, които се интересуват от системата на образователния мениджмънт в Република България.

III. Критични бележки и препоръки:

1. При представяне на документацията са допуснати известни разминавания относно брой на публикациите, описание на участието в проекти, получените сертификати, международните, националните и университетските активи на кандидата. Целесъобразно е подредбата да бъде по-прегледна и с диференцирано представяне на отделните описания.
2. На основата на: а) постъпилите сигнали от проф. д.п.н. Пламен Радев за допуснато плагиатство от гл. ас. д-р Марияна Шехова-Канелова и б) представеното становище от кандидата в нейна защита при всеки от сигналите, изразявам следното мнение:
 - Недопустимо е да се представят чужди текстове за свои, но трябва да вземем предвид дадените обяснения на кандидата дали това е точно така. Кандидатът отговаря на всяко от отправените обвинения от проф. д.н. Пламен Радев. Посочва важни аргументи, които приемам за логически целесъобразни: наистина е важно какъв е контекстът на разглеждане, дали източниците са дадени под линия, към библиографията или точно са цитирани (с поставяне на кавички), дали само е анализиран подходът на автора с посочване на неговото име, или описанието е взето от лекции, които не са публикувани, но е дадено името на автора в скоби.
 - Трябва да се има предвид и това, че при някои от текстовете Шехова и другите български изследователи са ползвали едни и същи чуждестранни автори и неминуемо при представяне на подходите им на български език е допустимо да има до известна степен повторемост. Това не означава обаче, че напълно текстовете им при преводите биха били идентични. Шехова има своето обяснение за допуснатото повторение.
 - При някои от предоставените текстове, считани за плагиатство, имам обяснение за използваното цитиране – например, в сб. от 2016г. (Юбилейна конференция на ФП) на стр. 325 Шехова се позовава на изследването на Д. Харгрийвс относно културата от тип А (формално традиционен тип). За представения SWOT-анализ се подразбира, че е дело на цитирания автор, защото по-долу (на 326 стр.) д-р Шехова дава характеристика на този тип култура именно според Д. Харгрийвс, като цитираните източници са дадени в литературата;
3. Желателно е д-р Шехова да представя в по-голяма степен собственото си авторско присъствие и да го очертава по-категорично чрез направените оригинални творчески търсения и решения, каквито безспорно тя има.

IV. Заключение

Въпреки отправените критики относно ползването на авторски текстове и неправилното цитиране на някои от тях, чрез дадените пояснения от кандидата,

трябва да признаем, че те могат да бъдат приети за целесъобразни и искрено мотивирани. С всичките други активи и компетентности, анализирани по-горе и на основата на теоретичните и практическите приноси на представената продукция, както и поради 20-годишната преподавателска дейност по управление на образованието, смятам, че гл. ас. д-р Марияна Шехова-Канелова заслужава да заеме академичната длъжност „доцент” по професионалното направление 1.1. Теория и управление на образованието за нуждите на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград и моята оценка е положителна.

Кандидат №2 д-р Румяна Тодорова Гьорева

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Обобщени количествени и качествени данни за научноизследователската и педагогическата дейност на кандидата

Д-р Румяна Гьорева изпълнява минималните изисквания по групи показатели за придобиването на академичната длъжност „доцент“ – общ брой точки – 651, 82 и на допълнителните изисквания, посочени във Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Научните публикации на д-р Гьорева са представени диференцирано в следните категории:

- монографии – 2 бр.;
- учебно помагало – 1 бр.;
- университетски учебник – 1 бр. (в съавторство);
- статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация – 2бр.(1 под печат);
- статии и доклади в публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове – общо 19 бр. (9 на чужд език);
- научни съобщения и доклади на научни конференции, симпозиуми и семинари – 13.

Авторката представя данни за 7 броя цитирания в публикации, представени диференцирано: а) цитирания в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни (1 цитирана публикация); в нереферирани списания с научно рецензиране (в 3 статии - по 2 публикации – общо 6); в) има и цитати в научно съобщение на конференция.

От представената автобиография става ясно, че д-р Гьорева участва само в 2 проекта – като ментор по проект, финансиран от Столична община и като координатор на ЮЗУ „Н. Рилски". Има 13 сертификата за участие в конференции (международни и национални) и 3 удостоверения за проведено обучение. Представя и няколко сертификати за статии.

Като докторант и асистент (за 2 години) в ЮЗУ „Н. Рилски“ участва активно в събирането на доказателствен материал за акредитацията на МП „Образователен мениджмънт“ и на бакалавърската програма „Мениджмънт и педагогика на интердисциплинарните комплекси“. Участва и в техническата редакция на един от сборниците от студентската и докторантска сесия „Лаборатория за наука“ (2015 г.), в която има и научно съобщение. Ръководи няколко дипломанти (5), пише и рецензии на дипломни работи (2).

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

От представените доказателствен материал, резюмета на научните й трудове и самооценката на автора за собствените научни приноси е ясно, че разработената научна продукция от д-р Румяна Гьорева се характеризира с актуалност, иновативност и приложимост в националното образователно пространство в областта на управлението на образованието. Видно е, че представените публикации са достатъчно на брой и напълно съответстват на проблематиката на обявения конкурс за академичната длъжност „доцент“ по Професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието.

Д-р Румяна Гьорева представя подробно редица приноси в осъществената от нея научноизследователска дейност, но най-открояващи и значими според мен, са следните научни резултати и приноси на кандидата, които имат теоретичен и практико-приложен характер:

1. Обогатени са представите за съдържанието на понятието мониторинг и значението му като управленска технология за мениджмънт на образователните институции в условията на автономия.
2. Разработен е авторски комплексен модел за стратегическо управление, който се основава на политиките и приоритетите в системата на предучилищното и училищното образование. Направен е и експертен анализ на модела за доказване на неговата ефективност. (Има прекалено опирание на нормативните документи и на други модели, което намалява оригиналното авторско присъствие).
3. Представен е концептуален модел за мониторинг на управлението на училището – на основата на теоретични национални и международни изследвания, с акцент върху анализиране на информацията за процесите, които протичат в училище, връзките между тях и управлението им, с оценка на постигнатите цели и отчитане на удовлетвореността на служителите в организацията и потребителите на образователните услуги.
4. Очертано е мястото на мениджмънта на училището в условията на криза, включително на настоящата криза, предизвикана от COVID-19, с акцент върху необходимостта да се планира управлението на кризи и да се разгледа връзката на кризисния и иновационния мениджмънт, както и да се представят предимствата на иновациите за управлението на кризи в контекста на

управлението на училището. Актуалността е налице, но и тук нормативните документи имат превес пред авторското присъствие.

5. Дава се положителен пример за статистическа обработка на емпирични данни, което може да бъде полезно за управленската практика.
6. Разработените идеи от д-р Гьорева имат широко приложение в образователните стратегии за развитие на общините и образователните им системи (авторката предлага и доказателствен материал за това в дадените приложения).

III. Критични бележки и препоръки:

1. В автобиографията не са включени всички необходими компоненти.
2. Прекалява се с цитирането на нормативни документи. Те са само ориентир и основа за анализ на разглеждания проблем и не бива да им се отделя толкова голямо място.
3. В рамките на концепцията за модел на стратегическо управление не са очертани спецификите на предучилищното и на училищното образование, макар че се визират политиките и приоритетите именно на тази система. Трябва да има диференциация между тях, въпреки наличието и на много общи черти.
4. Не се разграничават организационната функция от управленската, разглеждат се като единна организационно-управленска функция, а има и разлика между двете понятия, съотношението им е на част към цяло.
5. Използва се изразът „деца и ученици“ – учениците по възрастов признак също са деца, съобразно новите класификации. За учениците може да се конкретизира кой етап и степен се има предвид и да се посочат разликите между тях, които са съществени и във връзка с управлението им (да не забравяме йерархичното равнище Мениджмънт на класа).
6. Желателно е да има по-голямо присъствие на собствената интерпретация и оригиналната авторска позиция.

IV. Заключение

На основата на научните и практическите резултати, на приносите в представената творческа продукция и демонстрираните компетентности, както и на, макар и малък, педагогически опит в университет, смятам, че д-р Румяна Тодорова Гьорева заслужава да заеме академичната длъжност „доцент” по професионалното направление 1.1. Теория и управление на образованието.

V. Общо заключение и подреждане на кандидатите

Мястото по обявения конкурс за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието е само едно, а кандидатите са двама, които имат моята положителна оценка. Налага се очертаване мястото на всеки от тях. Предлагам следното им подреждане:

1. **Гл. ас. д-р Марияна Шехова-Канелова**

Кандидат №1 има богата образователна, научна и управленска дейност: 20-годишен опит като преподавател по Управление на образованието, научноизследователска дейност във ФП и ЮЗУ, участва и ръководи 17 изследователски и образователни проекта, притежава патент и грамоти, ползва се с уважение сред академичния състав на ЮЗУ и ФП, както и сред студенти и специализанти, участва активно в живота на катедрите, факултета и университета, има положителни изяви на регионално и национално равнище.

2. Д-р Румяна Тодорова Гьорева

Кандидат №2 пребивава във ФП само за известно време – докато е докторант и само за 2 години като асистент. Има сравнително добра публикационна активност, но значително по-малък преподавателски опит в университет. Нейните активи са повече като общественик на гр. Перник, в училища и в инспекторатите по управление на образованието. Участва в 2 проекта като член на екип.

При това подреждане предлагам:

Академичната длъжност „доцент“ по конкурс, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски” в ДВ. бр. 42/12.05.2020 по професионалното направление 1.1. Теория и управление на образованието да бъде заета от гл.ас. д-р Марияна Шехова-Канелова.

Дата

1.09.2020 г.

Член на журито:

проф. д.п.н. Добринка Тодорина

(Подпис)

South-West University "Neofit Rilski", Blagoevgrad

OPINION

of Prof. Dobrinka Lukova Todorina DSc

member of a scientific jury in a competition for the academic position of ASSOCIATE PROFESSOR in the professional field 1.1. Theory and management of education, announced by SWU "Neofit Rilski" in SG. no. 42 / 12.05.2020

Subject: the scientific, scientific-applied and professional-academic activity and production, presented by the participants in the competition Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehova-Kanelova and PhD Rumyana Gyoreva, who have met the minimum national requirements regarding their readiness to take the academic position of "Associate Professor".

Candidate №1 ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehova - Kanelova

I. Summarized data on the scientific production and the activity of the candidate

Summarized quantitative and qualitative data on the research and pedagogical activity of the candidate

Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehova fulfills the minimum requirements by groups of indicators for the acquisition of the academic position "Associate Professor" - total number of points - 651.60 and the additional requirements specified in the Internal Rules for the development of the academic staff at SWU "Neofit Rilski".

The summarized scientific publications on the announced competition are presented in the Information for fulfillment of the minimum national requirements under art. 2b, para. 2 and 3 of ZRASRB in the following categories:

- monographs - 3 pcs. (1 habilitation thesis);
- textbooks and teaching aids - 5 pcs. (co-authored);
- articles and reports published in scientific journals, referenced and indexed in world-famous databases of scientific information; published in non-refereed journals with scientific review or published in edited collective volumes - a total of 25 copies. (6 in a foreign language; 8 in co-authorship);
- scientific communications and reports at scientific conferences, symposia and seminars - 39.

The author presents data for 7 citations in publications, presented differently: a) citations in monographs and collective volumes (3 publications); b) citations or reviews in non-peer-reviewed journals with scientific review (2 publications); c) citations in the Virtual Library - Bulgaria (2 publications).

From the presented autobiography it is clear that Ch. Assistant Professor PhD Shehova has an active and competent participation as a leader or as a team member in 17 research projects (3 international, 12 national and 2 university). 4 of the projects are under the National Qualification Program for 2017, 2018. and the National Program "Motivated Teachers" for 2019.

It is commendable that PhD Shehova also holds 1 patent - Interactive trial for successful work with students majoring in "Pedagogy and Educational Management" and "Social Pedagogy". He is a member of scientific organizations at home and abroad, such as the Union of Scientists in Bulgaria, the Interuniversity Institute of Education Management - Interaula, Sofia, the International Organization BASOPED (until its existence) and others. She has been nominated in the competition "Woman of the Year of Blagoevgrad" -2014 and a number of other assets at the international and national level.

The teaching activity of Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehova is at a high professional level and includes the development and conduct of a number of lecture courses in bachelor's and master's programs in the field of educational management. Particularly impressive is her presence in distance learning, where she successfully manages distance learning in several disciplines - compulsory and elective and participates in the development of distance learning guides and manuals for students of the Ministry of Education. Ch. As PhD Mariana Shehova successfully manages a number of graduates from the Ministry of Education, she is often a reviewer of dissertations, which she competently analyzes and evaluates.

He has several certificates for active participation in various qualification courses, trainings, conferences and research projects. She was awarded anniversary certificates.

Chief Assistant PhD Shehova is very active in the life of Southwestern University, the Faculty of Pedagogy and the adjacent departments. He has contributed to the development of scientific and educational projects, the documentation for distance learning in FI, in the collection of evidence for accreditation of Bachelor's degree, Master's degree and Doctor's degree, and especially for the Ministry of Education. participates in the organization and conduct of internal audits for the quality of education, in the organization of many activities in the academic life of teachers and students of FP. Under her leadership is the participation of a number of students in the Student Scientific Session "Laboratory of Science", which is held annually. He supervises many graduates in Education Management during each state session, reviews students' dissertations during the defense of dissertations. With his collegiality, activity and organizational talent he enjoys authority among teachers and students.

II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for participation in the competition

From the presented evidence, summaries of her scientific works and the author's self-assessment of his own scientific contributions, it is clear that the developed scientific production by Chief Assistant. PhD Mariana Shehova-Kanelova is characterized by

relevance and significance, innovation and applicability in the national educational space in the field of education management. It is evident that the presented publications are sufficient in number and fully comply with the issues of the announced competition for the academic position of "Associate Professor" in Professional Field 1.1. Theory and management of education.

Chief Assistant PhD Mariana Shehova presents her contributions to the research. The most outstanding and significant are the following scientific results and contributions of the candidate, which have a theoretical and practical application:

7. The philosophical, culturological, psychological, sociological and managerial dimensions of the concept of "organizational culture" are competently outlined. The leading prerequisites and factors for the emergence of organizational culture are precisely formulated by referring to the theoretical strategies, concepts, systems and management styles available in the literature.
8. A multifunctional model for diagnosing the organizational culture is presented on the basis of an original statistical methodology for collection, processing and analysis of expert data on existing models for organizational culture. A list (nomenclature) of features on which to conduct the expert evaluation has also been compiled. The relevant calculation procedures are presented in detail, which is useful for practice.
9. Stages are proposed for designing the process of changing the organizational culture with presented strategies for changing and developing the organizational culture, increasing the role of organizational values, rituals and traditions in school as a tool for its management.
10. The perspectives for the establishment of the organizational culture as a tool for change and development of the school are presented convincingly, which can help the school managements in their future actions and choosing a management strategy.
11. Innovative approach and successful attempt of the author to create an original model for innovative development of the school, based on theoretical, empirical and applied ideas, perspectives for the transformation of the school from a professional bureaucracy into an autonomous organization. The balance between centralized and decentralized school management has been found.
12. The works of Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehona-Kanelova have a wide addressee: heads of educational institutions; figures in education and science; researchers, doctoral students, students from the Ministry of Education; all who are interested in the system of educational management in the Republic of Bulgaria.

III. Critical remarks and recommendations:

4. When submitting the documentation, some discrepancies are allowed regarding the number of publications, description of the participation in projects, the received certificates, the international, national and university assets of the applicant. It is expedient for the arrangement to be more clear and with a differentiated presentation of the individual descriptions.

5. On the basis of: a) the received signals from Prof. Plamen Radev DSc for allowed plagiarism by Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehova-Kanelova and b) the opinion presented by the candidate in her defense at each of the signals, I express the following opinion:

- It is inadmissible to present foreign texts as one's own, but we must take into account the explanations given to the candidate as to whether this is the case. The candidate responds to each of the accusations made by Prof. Plamen Radev DSc. He points out important arguments that I consider to be logically appropriate: what really matters is the context of the examination, whether the sources are given in footnotes, to the bibliography or accurately cited (with quotation marks), whether only the author's approach is analyzed. name, or the description is taken from lectures that have not been published, but the author's name is given in parentheses.
- It should be borne in mind that in some of the texts Shehova and other Bulgarian researchers have used the same foreign authors and inevitably in presenting their approaches in Bulgarian it is permissible to have some repetition. This does not mean, however, that their translation texts would be completely identical. Shehova has her own explanation for the allowed repetition.
- In some of the texts provided, considered plagiarism, I have an explanation for the citation used - for example, in Sat. from 2016 (Anniversary Conference of FP) on p. 325 Shekhova refers to D. Hargreaves' research on type A culture (formally traditional type). The presented SWOT-analysis is implied to be the work of the cited author, because below (on 326 pages) PhD Shekhova gives a description of this type of culture according to D. Hargreaves, as the cited sources are given in the literature;

6. It is desirable for PhD. Shehova to present to a greater extent her own authorial presence and to outline it more categorically through the original creative searches and decisions made, which she undoubtedly has.

IV. Conclusion

Despite the criticisms made about the use of author's texts and the incorrect citation of some of them, through the explanations given by the candidate, we must admit that they can be considered appropriate and sincerely motivated. With all the other assets and competencies analyzed above and on the basis of the theoretical and practical contributions of the presented production, as well as due to the 20-year teaching activity in education management, I believe that Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shehova-Kanelova deserves to take the academic position of "Associate Professor" in the professional field 1.1. Theory and management of education for the needs of Southwestern University "Neofit Rilski" - Blagoevgrad and my assessment is positive.

Candidate №2 PhD Romyana Todorova Goreva

I. Summarized data on the scientific production and the activity of the candidate

Summarized quantitative and qualitative data on the research and pedagogical activity of the candidate

PhD Romyana Gyoreva fulfills the minimum requirements by groups of indicators for the acquisition of the academic position "Associate Professor" - total number of points - 651, 82 and the additional requirements specified in the Internal Rules for the development of the academic staff at SWU "Neofit Rilski".

PhD. Goreva's scientific publications are presented differently in the following categories:

- monographs - 2 pcs .;
- textbook - 1 pc .;
- university textbook - 1 pc. (co-authored);
- articles and reports published in scientific journals, referenced and indexed in world-famous databases with scientific information - 2 (1 under printing);
- articles and reports published in non-refereed journals with scientific review or published in edited collective volumes - a total of 19 pcs. (9 in a foreign language);
- scientific communications and reports at scientific conferences, symposia and seminars - 13.

The author presents data for 7 citations in publications, presented differently: a) citations in scientific journals, referenced and indexed in world-famous databases (1 cited publication); in non-refereed journals with scientific review (in 3 articles - 2 publications - a total of 6); c) there are also citations in a scientific conference paper.

From the presented CV it is clear that PhD Gyoreva participates in only 2 projects - as a mentor on a project funded by Sofia Municipality and as a coordinator of SWU "N. Rilski ". There are 13 certificates for participation in conferences (international and national) and 3 certificates for training. It also presents several certificates for articles.

As a doctoral student and assistant (for 2 years) at SWU "N. Rilski "actively participates in the collection of evidence for the accreditation of the Ministry of Education and the bachelor's program " Management and pedagogy of interdisciplinary complexes ". Participates in the technical edition of one of the collections of the student and doctoral session "Laboratory for Science" (2015), in which there is a scientific communication. He supervised several graduates (5) and wrote reviews of diploma theses (2).

II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for participation in the competition

From the presented evidence, summaries of her scientific works and the author's self-assessment of his own scientific contributions, it is clear that the scientific production developed by PhD. Romyana Gyoreva is characterized by relevance, innovation and applicability in the national educational space in the field of education management. It is

evident that the presented publications are sufficient in number and fully comply with the issues of the announced competition for the academic position of "Associate Professor" in Professional Field 1.1. Theory and management of education.

PhD Rumyana Gyoreva presents in detail a number of contributions to her research, but the most outstanding and significant in my opinion are the following scientific results and contributions of the candidate, which have a theoretical and practical application:

7. The ideas about the content of the concept of monitoring and its significance as a management technology for the management of educational institutions in the conditions of autonomy are enriched.
8. An author's complex model for strategic management has been developed, which is based on the policies and priorities in the system of pre-school and school education. An expert analysis of the model was made to prove its effectiveness. (There is excessive reliance on regulatory documents and other models, which reduces the original author's presence).
9. A conceptual model for monitoring school management is presented - based on theoretical national and international research, with an emphasis on analyzing information about the processes taking place in school, the relationships between them and their management, with an assessment of the achieved goals and reporting the satisfaction of employees in the organization and users of educational services.
10. The place of school management in the context of crisis, including the current crisis caused by COVID-19, is outlined, emphasizing the need to plan crisis management and to consider the relationship between crisis and innovation management, as well as to present the benefits of innovation for crisis management in the context of school management. The topicality is present, but even here the normative documents have precedence over the author's presence.
11. A positive example is given of statistical processing of empirical data, which can be useful for management practice.
12. The ideas developed by PhD Gyoreva have a wide application in the educational strategies for the development of the municipalities and their educational systems (the author also offers evidence for this in the given appendices).

III. Critical remarks and recommendations:

7. The CV does not include all the necessary components.
8. Excessive citation of normative documents. They are only a guide and a basis for analysis of the problem under consideration and should not be given such a large place.
9. The concept of a model of strategic management does not outline the specifics of pre-school and school education, although the policies and priorities of this system are targeted. There must be a differentiation between them, despite the presence of many common features.

10. The organizational function is not distinguished from the managerial one, they are considered as a single organizational-managerial function, and there is a difference between the two concepts, their ratio is part to whole.
11. The term "children and students" is used - students by age are also children, according to the new classifications. For students it is possible to specify which stage and degree is meant and to indicate the differences between them, which are significant in connection with their management (not to forget the hierarchical level of Class Management).
12. It is desirable to have a greater presence of one's own interpretation and the original author's position.

IV. Conclusion

Based on the scientific and practical results, the contributions to the presented creative production and the demonstrated competencies, as well as the, albeit small, pedagogical experience at the university, I believe that PhD Rumyana Todorova Gyoreva deserves to take the academic position of "Associate Professor" in professional direction 1.1. Theory and management of education.

V. General conclusion and ranking of the candidates

The place in the announced competition for the academic position "Associate Professor" in a professional field 1.1. Theory and management of education is only one, and there are two candidates who have my positive assessment. It is necessary to outline the place of each of them. I suggest the following arrangement:

1. Ch. Assistant Professor PhD Mariana Shekhova-Kanelova

Candidate №1 has a rich educational, scientific and managerial activity: 20 years of experience as a lecturer in Education Management, research at FP and SWU, participates and manages 17 research and educational projects, holds a patent and diplomas, enjoys respect among academics. staff of SWU and FP, as well as among students and graduates, actively participates in the life of departments, faculties and universities, has positive performances at regional and national level.

2. PhD Rumyana Todorova Goreva

Candidate №2 stays in FP only for a short time - while a doctoral student and only for 2 years as an assistant. He has a relatively good publishing activity, but significantly less teaching experience at the university. Its assets are more like a public figure in the town of Pernik, in schools and in the inspectorates for education management. Participates in 2 projects as a team member.

In this arrangement I offer:

The academic position of "Associate Professor" in a competition announced by SWU "Neofit Rilski" in SG. no. 42 / 12.05.2020 in the professional field 1.1. Theory

and management of education to be occupied by Chief Assistant. PhD Mariana Shekhova-Kanelova.

Date

1.09.2020

Member of the jury:

Prof. Dobrinka Todorina DSc

(Signature)