

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Светлозар Петков Вацов

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност
ДОЦЕНТ, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в ДВ бр. 42/ 12.05.2020 г.

*Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната
дейност и продукцията, представена от участниците в конкурса*

Кандидат № 1. гл.ас. д-р Марияна Андреева Шехова-Канелова

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

От приложените документи е видно, че в своята научноизследователска и научноприложна дейност кандидатът покрива минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област 1. Педагогически науки.

Представената диплома за придобиване на научна степен „доктор“ показва, че с дисертационния си труд на тема „Модели за диагностициране на организационната култура на училището“ е изпълнено изискването по показател А *Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“*, което носи на кандидата 50 точки.

По показател В *Хабилитационен труд – монография* кандидатът участва със самостоятелен труд „Диагностициране и управление на организационната култура на училището“, което се оценява със 100 точки.

По показател Г, точка 4 *Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд* кандидатът представя монографията „Автономия и организационно развитие на училището“, която не е представена като основен хабилитационен труд (оценява се със 100 точки). По показател Г, точка 7 *Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове*, са представени 19 самостоятелни статии, които дават 190 точки и 6 написани в съавторство – още 28,2 точки. По показател Г, точка 10 *Публикувана глава от колективна монография* с 5 такива набира 43 точки. Изискванията по показател Г за общия брой точки е 200 и кандидатът (с 361,2 точки) значително ги надхвърля.

По показател Д, точка 11 *Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове*, е показано едно цитиране, което носи 15 точки. По точка 12 *Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране* са показани 5 цитирания, оценени с 60 точки. По точка 13 *Цитирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране* са показани 3 цитирания, като всяко от тях се оценява с по 5 точки – общо 15. Изискванията по показател Д са изпълнени, като кандидатът набира 90 точки, повече от изискуемите 50 точки.

По незадължителния показател Е кандидатът има 32.9 точки.

Общият брой точки на кандидата е 594,1 при норматив от 400 точки.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Оценявам положително начина на самооценка и приемам посочените в авторската справка научни и научно-приложни приноси на трудовете на гл.ас. д-р Марияна Шехова-Канелова:

✓ За първи път е разработена комплексна технология за провеждане на диагностични изследвания на организационната култура в училищните институции чрез използваме на апробиран и валидизиран международен инструментариум за оценка и измерване;

✓ Направен е успешен опит да се адаптира в условията на образователна и училищна среда инструментариум за диагностика на организационната култура,

✓ Изготвено е методическо помагало в дейността на училищните ръководители и учителите за извършване на изследвания и диагностика на организационната култура в техните училища;

✓ Разработени са профили на организационните култури и профил на управленските умения и компетентностите на училищните мениджъри и лидери. Тези профили разкриват възможните стратегии за промяна и развитие на самата организационна култура и нейното привеждане в съответствие е целите и стратегиите за развитие на организацията;

✓ Най-значимия принос се изразява в приложението на експертната оценка за създаване на интегриран модел за комбинирана оценка и диагностика на три модела организационни култури. Този модел е с голяма евристична и практическа значимост. Като са използвани

принципите на различните модели за изследване на организационната култура, е разработена специализирана методика за нейното изследване в училище. Подбрани са критерии за установяване на структурата, типа и вида и влияние на организационната култура в училищата, съобразно спецификата и характеристиките на тяхната дейност и управление. Приложен е интегрален подход, който дава възможност за едновременно качествено определяне на типовете култура в общата организационна култура на училището. Разработена е специална статистическа методика за събиране, обработка и анализ на експертните данни. Нейното предимство за оценяване на различните типове култури, е че отпада отговорността на експертите да оценяват степента на присъствие на всеки айтем, на всеки тип култура в организацията като цяло:

- Влиянието на културата на ефективността на управление на училище;
- Влиянието на организационната култура на стиловете на ръководство и управление на училищния ръководител и неговото влияние за промяна на организационната култура;
- Възможностите за организационно развитие на училището чрез промяна на организационната култура.
- Смисълът на диагностицирането на организационната култура е да помогне за избор на стратегия и тип култура, които да съответстват на стратегията за организационно развитие на училищната организация.

III. Критични бележки и препоръки

1. Прави впечатление, че голяма част от научната продукция на кандидата е от времето преди защитата на докторската му дисертация.
2. Научните и практическите резултати и приноси на кандидата са свързани основно с тематиката на дисертационния му труд – диагностиката и развитието на организационната култура на училището.

IV. Заключение

В хода на процедурата са получени два неанонимни сигнала за плагиатство в представените по конкурса научни трудове. Внимателният прочит на посочените в тях текстове дава основание да се приеме, че някои от тях са представени от кандидата за собствени без позоваване или цитиране, въпреки че изцяло или частично са написани или създадени от други автори.

Това ми дава основание да дам отрицателна оценка на кандидатурата.

Кандидат № 2. д-р Румяна Тодорова Гьорева

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

От приложените документи е видно, че в своята научноизследователска и научноприложна дейност кандидатът покрива минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област 1. Педагогически науки.

Представената диплома за придобиване на научна степен „доктор“ показва, че с дисертационния си труд на тема „Функции на мониторинга в процеса на децентрализация на училищното образование“ е изпълнено изискването по показател А *Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“*, което носи на кандидата 50 точки.

По показател В *Хабилитационен труд – монография* кандидатът участва със самостоятелен труд „Модели за стратегическо управление на институциите от системата на предучилищното и училищното образование“, което се оценява със 100 точки.

По показател Г кандидатът представя публикувана монография „Мениджмънт на училището в условията на криза“, която не е представена като основен хабилитационен труд (100 точки) и публикувана книга „Контролната дейност в образованието“ на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ (75 точки). По показател Г, точка 6 *Статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация*, са представени две статии, реферирани в Web of Science, което дава 60 точки. По точка 7 от същия показател, *Статии и доклади, публикувани в нереперирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни толове*, са представени 15 самостоятелни статии, които дават 150 точки и 4 написани в съавторство – още 20 точки. Изискванията по показател Г за общия брой точки е 200 и кандидатът (с 405 точки) значително ги надхвърля.

По показател Д, точка 11 *Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни толове*, е показана една рецензия, която носи 15 точки. По точка 13 *Цитирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране* са показани 13 цитирания,

като всяко от тях се оценява с по 5 точки – общо 65. Изискванията по показател Д са изпълнени, като кандидатът набира 80 точки, повече от изискуемите 50 точки.

Общият брой точки на кандидата е 635 при норматив от 400 точки.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Оценявам положително начина на самооценка и приемам посочените в авторската справка научни и научно-приложни приноси на трудовете на д-р Румяна Гьорева:

1. Теоретично-приложни приноси:

1.1. Теоретично са дефинирани и обобщени характеристики на основни понятия, свързани с управлението на образованието, в т.ч. децентрализация, автономия, качество на образованието, мониторинг, контрол, стратегическо управление, управление на кризи, управление на промяната, въз основа на анализ на вижданията и концепциите на български и чуждестранни изследователи, работещи в областта образователния мениджмънт и управлението на организациите.

1.2. Проучени са, анализирани и обобщени научни разработки, нормативни регламенти, международни и европейски практики, във връзка с прилагането на контролно-оценъчни системи за управление и развиване на качеството на образование, както и за неговата оценка и самооценката на институциите.

1.3. Разширени и задълбочени са представите за съдържанието на понятието мониторинг и значението му като управленска технология за мениджмънт на образователните институции в условията на автономия и за развиване на самоорганизиращи се и самоусъвършенстващи се образователни системи.

1.4. Обоснована е концепция за необходимостта от нов подход към управлението на качеството на образованието, базиран на стратегическо планиране, управление на стратегии и внасяне на непрекъснати подобрения чрез комплекс от мониторингови дейности за оценяване на качеството на образование в училищните организации (в т.ч. интегриране на външната независима оценка със самооценяване в училищните институции и включване на участниците в образователния процес и партньорите във външния и вътрешен мониторинг, с прилагане на сътрудническо управление, лидерство и механизмите на учещата се организация).

1.5. Систематизирани са обобщения на актуалната за образованието нормативна база във връзка с разработването на стратегии за развитие на училищните институции, както и необходимостта и ползата от прилагането на стратегическо управление.

1.6. Изяснена е същността на стратегическото управление като теория и практика, като подробно са анализирани основни характеристики и етапи на стратегическото планиране, както и методи и техники за провеждане на анализ на факторите на средата, с цел формулиране на мисия и визия на училищната институция и планиране на стратегически цели.

1.7. Систематизирани и анализирани са специфичните особености на понятията криза и кризисен мениджмънт, възможните видове кризисни ситуации в образователната среда, подходите и стратегиите за справяне с кризи, ролята на комуникациите и технологиите при управлението на кризи, както и възможностите, които предоставя иновационният мениджмънт за преодоляването на кризисни ситуации.

2. Практико-приложни приноси:

2.1. Разработен е интегративен модел на мониторинг за усъвършенстване на управлението на качеството на образование, който включва богат инструментариум от направления на оценяване, критерии, показатели индикатори и необходими доказателства, параметри за оценка при вътрешен мониторинг, въпросници, съобразени с особеностите на различните етапи на училищното образование.

2.2. Изследвано е отношението към модела на мониторинг и му е направена експертна оценка от действащи в реалната педагогическа практика директори на училища и учители от системата на средното образование у нас, експерти от Министерство на образованието и науката, Регионалните управления на образованието, научни работници.

2.3. Предложени са конкретни модели за стратегическо управление, които се позовават на политики и приоритети на законодателната уредба в системата на предучилищното и училищното образование, в т.ч.:

2.3.1. Модел за стратегическо управление, основан на политиката за прилагане на иновации в образователния процес и в управлението на институциите.

2.3.2. Модел за стратегическо управление, основан на прилагане на информационните технологии в образователния процес и управлението на училищните институции.

2.3.3. Модел на стратегическо управление, основан на прилагане на политиката за приобщаващо образование.

2.3.4. Модел за стратегическо управление, основан на политиката за развиване компетентностите на учителите и другите педагогически специалисти.

2.3.5. Модел за стратегическо управление, основан на политиката за развитие и утвърждаване на гражданското, здравното, екологичното и интеркултурно образование.

2.4. Разработен е авторски комплексен модел за стратегическо управление, който: дава обобщена представа за националните политики и приоритети и служи като основа за формиране на институционални стратегически цели; предлага методика (алгоритъм) за стратегическо планиране в последователни стъпки; отразява фактори, които допринасят за ефективното стратегическо управление и за постигане на организационно усъвършенстване, с цел осигуряване на качествено образование в детските градини и училищата; предлага примерен вариант на съвкупност от стратегически цели, дейности и мерки към тях; очертава стратегически насоки за развитие на образователните институции.

2.5. Проведено е проучване на актуалността и приложимостта на комплексния модел за стратегическо управление.

2.6. Разработен е вариант на възможен план за управление при кризи в образованието при преустановяване на присъственото обучение на учениците. В него се съдържат цели, задачи, роли и отговорности на екипите при управление на кризи, очаквани резултати. Предложени са варианти на силни и слаби страни в дейността на училищната институция, в случаите на неприсъствено обучение, както и възможности и заплахи на външната среда, анализирани вследствие на проведено проучване сред учители и директори на институции.

2.7. Всички предложени модели са онагледени графично чрез алгоритми за тяхното прилагане.

Показател за значимостта на приносите в научните трудове на кандидата са и цитиранията на авторски публикации на кандидата. Те отговарят на изискванията както по брой, така и по качество на изданията, в които се цитират.

III. Критични бележки и препоръки

Нямам критични бележки и препоръки към представените от кандидата трудове.

IV. Заключение

След като се запознах с представените от кандидата материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и на съдържащите се в тях научни приноси, потвърждавам, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответните Вътрешни правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята положителна оценка на кандидатурата

V. Общо заключение и подреждане на кандидатите

Въз основа на дадените по-горе оценки на двамата кандидати, препоръчвам на научното жури да предложи на компетентния орган по избора на Факултета по педагогика при ЮЗУ „Неофит Рилски“ да избере д-р Румяна Тодорова Гьорева да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието.

Дата: 04.09.2020 г.

Член на журито:

(проф. д-р Светлозар Вацов)

SOUTH-WEST UNIVERSITY NEOFIT RILSKI

OPINION

prepared by Prof PhD Svetlozar Petkov Vatsov
member of the jury for Associate Professor habilitation rank
announced in Government gazette issue 42/ 13 May 2020
by South-West University Neofit Rilski
on: scientific, scientific and applied, professional and academic activity
and work
presented by the candidates in the habilitation procedure

Candidate №1 Chief Assistant PhD Mariyana Andreeva Shehova-Kanelova

I. Generalised data on the scientific work and activity of the candidate

The materials provided by the candidate show that the candidate's research, scientific and applied work cover the minimum of National requirements for acquiring the academic position Associate Professor in professional area 1. Pedagogical Sciences.

The PhD Diploma provided by the candidate show that the candidate's dissertation Models of diagnostics of the organization culture at school is adequate to the requirement index A Dissertation work for acquiring the academic position Associate Professor and carries 50 points.

Index B habilitation work – monograph. The candidate provided her work Diagnostic and management of the organization culture at school which carries 100 points.

Index G, point 4 Published monograph which has not been presented as basic habilitation work. The candidate provided her monograph Autonomy and organization development at school which has not been presented as basic habilitation work. It carries 100 points.

Index G, point 7 Articles and reports published in non-referenced specialized journals with scientific reviews or published in referenced collective volumes.

Index D, point 11 Citations or reviews in scientific publications referenced and indexed in world-famous data bases containing scientific information or monographs and collective volumes. There is one citation which carries 15 points. Point 12 Citations in monographs and collective volumes with

scientific reviews. There are five citations which carry 60 points. Point 13 Citations or reviews in non-referenced specialized journals with scientific reviews. There are three citations, each of them is 5 points, which carry 15 points altogether. The requirements for index D have been reached. The candidate has collected 90 points which is more than required 50 points.

Not-obligatory index E. The candidate has 32,9 points

The total number of points that the candidate has collected is 594,1. The required number is 400.

II. Evaluation of the scientific and practical results and contribution of the materials presented by the candidate.

I assess positively the way of self-assessment. I accept the stated in the author's reference scientific and scientific and applied contribution of the work of the candidate Chief Assistant PhD Mariyana Andreeva Shehova-Kanelova:

- A complex technology for conducting of diagnostic research of the organization culture in the school institution using appropriate and validated international tools for assessment and measurement is developed for the first time;
- A successful attempt to adapt tools for diagnostic of the organization culture at school is made;
- A methodology handbook for school managers and teachers for conducting research and diagnostic of organization culture is created;
- Profiles of organization culture and a profile of managerial skills and competences of school managers and leaders are developed. These profiles show possible strategies for change and development of the organization culture itself and its correspondence to the aims and strategies for development of the organization;
- The most significant contribution is made in the applying of an expert evaluation for creating of an integrated model of combined assessment and diagnostics of three models of organization cultures. This model has a great heuristic and practical significance and can be used in the organization practice in Bulgarian schools. A specialized methodology for organization study is developed using the principles of the different models of studying the organization culture. Criteria for establishing of the structure, type and kind and the impact on the organization culture at schools according to the specifics and characteristics of their activity and management are selected. An integral approach which gives the opportunity for simultaneous qualitative defining of types of culture in the general organization culture at school is applied. A special

statistic methodology for collecting, proceeding and analysis of expert data is developed. Its advantage for assessment of different items as characteristics of the different types of culture is that the experts do not have the responsibility to assess the degree of presence of each item, of each type of culture in the organization as a whole;

- The impact of culture on the management effectiveness at school;
- The impact of the organization culture on the styles of guidance and management of the school head and their influence on the change of organization culture;
- The opportunities for organization development of schools through change of the organization culture.
- The meaning of diagnostic of organization culture is to help the choice of strategy and type of culture corresponding to the strategy for organization development of school organization.

III. Critical notes and recommendations

1. It makes the impression that a big part of the candidate's scientific work was done before defending her PhD dissertation.
2. Scientific and practical results and contributions are mainly connected to the subject matter of the candidate's dissertation – Diagnostic and development of organization culture at school.

IV. Conclusion

Two non-anonymous signals of plagiarism in the presented by the candidate work were received in the course of the habilitation procedure. A thorough review of the submitted texts gives a reason to consider some of the presented by the candidate texts to be the author's own, without reference and citation. However, they are entirely or partially created or written by other authors.

This gives me the reason to give the candidate a negative evaluation.

Candidate №2. PhD Romyana Todorova Gyoreva

I. Generalized data on the scientific work and activity of the candidate

The materials provided by the candidate show that the candidate's research, scientific and applied work cover the minimum of National requirements for acquiring the academic position Associate Professor in professional area 1. Pedagogical Sciences.

The PhD Diploma provided by the candidate show that the candidate's dissertation Monitoring functions in the process of decentralization of school education is adequate to the requirement index A Dissertation work for acquiring the academic position Associate Professor and carries 50 points.

Index B habilitation work – monograph. The candidate provided her work Models of strategic management of institutions at preschool and school education which carries 100 points.

Index G. The candidate provided published monograph Management of school in critical conditions which has not been presented as basic habilitation work (100 points) and a published book Control activities in education on the basis of a defended doctoral thesis for acquiring the scientific rank PhD (75 points). Index G, point 6 Articles and reports published in scientific publications, referenced and indexed in world-famous data bases containing scientific information. The candidate has presented two articles referenced in Web of science. They carry 60 points. Index G, point 7 Articles and reports published in non-referenced specialized journals with scientific reviews or published in referenced collective volumes. Fifteen author's articles are presented. They carry 150 points. Other four co-authoring articles carry other 20 points. The requirement for index G for the total number of points is 200. The candidate has collected 405 which considerably exceeds the required number.

Index D, point 11 Citations or reviews in scientific publications referenced and indexed in world-famous data bases containing scientific information or monographs and collective volumes. There is one review which carries 15 points. Point 13 Citations or reviews in non-referenced scientific journals with scientific reviews. There are thirteen citations, each of them is 5 points, which carry 65 points altogether. The requirements for index D have been reached. The candidate has collected 80 points which is more than required 50 points.

The total number of points that the candidate has collected is 635. The required number is 400.

II. Evaluation of the scientific and practical results and contribution of the materials presented by the candidate.

I assess positively the way of self-assessment. I accept the stated in the author's reference scientific and scientific and applied contribution of the work of the candidate PhD Rumyana Todorova Gyoreva;

1. Theoretically applied contributions:

1.1. Summarized characteristics of basic notions connected to education, including decentralization, autonomy, quality of education, monitoring, control, strategic management, crisis management, management of change on the base of analysis of views and concepts of Bulgarian and foreign researchers working in the sphere of education management and organization management are theoretically defined.

1.2. Scientific studies, regulations, international and European practices in relation to applying of systems of control and evaluation for management and development of quality of education, as well as its evaluation and the self-assessment of the institution are examined, analyzed and summarized.

1.3. Meanings of contents of the notion monitoring and its significance as a managerial technology for management of the education institutions in conditions of autonomy and for development of self-organizing and self-improving education systems are widened and deepened.

1.4. A concept of necessity of a new approach to the management of quality of education based on a strategic planning, management of strategies and introducing continuous improvement through a complex of monitoring activities for assessment the quality of education in school organizations (including integration of external impartial assessment with the self-assessment of school institutions and including the participants in the process of education with the partners in the internal and external monitoring, applying collaborating management, leadership and work of the educating organization) is justified.

1.5. Summaries of actual for the education regulations connected to elaboration of strategies for development of school institutions as well as the necessity and benefit of applying strategic management are systemized.

1.6. The nature of strategic management as a theory and practice is clarified. Basic characteristics and stages of strategic planning are analyzed in detail, as well as methods and techniques for carrying out analyses of environment factors aiming to state a mission and a vision of school institution and planning for strategic aims.

1.7. Specific features of the notions crisis and crisis management, possible types of crisis situations in the environment of education, approaches and strategies to overcome crises, the role of communication and technology in crisis management, possibilities of innovative management for dealing with crises are systematized and analyzed.

2. Practical and applied contribution:

2.1. An integrative model of monitoring for improvement the management of the quality of education which includes a wide range of tools for evaluation, criteria, indexes and necessary proof, parameters for assessment in internal monitoring, questionnaires complying to the characteristics of different stages of school education is developed.

2.2. The attitude towards the model of monitoring is studied, an assessment is done of heads of schools and teachers in the system of high school education who work in the real pedagogy practice as well as experts from the Ministry of education, Regional management of education and researchers.

2.3. Specific models of strategic management based on policies and priorities of the legislation of the system of preschool and school education are suggested, including:

2.3.1. A model for strategic management based on the policy of applying innovations in the educational process and management of institutions.

2.3.2 A model for strategic management based on applying information technologies in the educational process and management of school institutions.

2.3.3. A model for strategic management based on applying the policy of inclusive education.

2.3.4. A model for strategic management based on the policy of development of the competences of teachers and other pedagogic staff.

2.3.5. A model for strategic management based on the policy of development and asserting of civil, health, ecological and intercultural education.

2.4. A complex author's model of strategic management is made. It gives a summarized idea of national policies and priorities and serves as the basis for creation of institutional strategic aims; it offers a methodology (an algorithm) for strategic planning in consecutive steps; shows factors that contribute to effective strategic management and organization improvement to provide quality education in kindergartens and schools; it suggests a sample option of combination of strategic aims, activities and criteria for them; it outlines guidelines for development of education institutions.

2.5. A study of accuracy and applicability of the complex model of strategic management is done

2.6. A version of a possible plan of management in crisis situations in education like cessation of face-to-face teaching is made. It contains aims, tasks, roles and responsibilities of teams at crisis management also the expected outcome. Options of strong and weak points of the activity of school institution

in situations of non face-to-face teaching as well as threats from the external environment that are analyzed as a result of survey among teachers and heads of institutions are suggested.

2.7. All the suggested models are graphically illustrated through algorithms for their applying.

The indicator of the significance of the contribution of the scientific work of the candidate are the citations of the author's publications of the candidate. Citations correspond to the requirement both in number and in quality of publications.

III Critical notes and recommendations

I do not have any critical notes or recommendations on the scientific work presented by the candidate.

IV. Conclusion

After I have familiarized with the presented materials and scientific work for the habilitation, based on the analysis of their significance and scientific contribution, I confirm that the scientific achievements correspond to the requirements of ZRASRB, Regulations for its applying and the relevant Internal regulations for development of academic staff at South-West University Neofit Rilski for acquiring of academic position Associate Professor in the scientific sphere and the professional area of the habilitation. In particular, the candidate complies with the minimum national requirements in this professional area. There is no proved plagiarism in the presented materials.

I give my positive evaluation on the candidacy.

V. General conclusion and arrangement of the candidates

Based on the above assessments of the two candidates, I recommend the scientific jury to offer to the competent selection authority of Faculty of Pedagogy at South-West University Neofit Rilski to vote for PhD Romyana Todorova Gyoreva to get the academic rank Associate Professor in the professional area of 1.1. Theory and management of education.

Shumen, 04 September 2020

Member of the jury:

(Prof PhD Svetlozar Vatsov)