

РЕЦЕНЗИЯ

От проф. дсн Добринка Станчева Пейчева,
Катедра Социология, ЮЗУ „Неофит Рилски“

Член на Научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Социология), определена на основание чл.4 ал.2.от ЗРАСРБ и решение на Факултетния съвет на Философски факултет към ЮЗУ“Неофит Рилски“(Протокол №4/07. 07. 2020 г.) във връзка с обявен конкурс в „Държавен вестник“бр. 42/12. 05. 2020 г. за заемане на академичната длъжност доцент по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата(Социология).

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Социология“. Д-р Ангел Цветков е единствен кандидат и е допуснат до участие в конкурса от Комисия, назначена със Заповед № 1069/10.07.2020 на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

1. Общи данни за образователната и научно-изследователска дейност на кандидата

Гл. ас. д-р Ангел Методиев е завършил специалност философия в ЮЗУ Неофит Рилски през 1999 г. През 2001г. получава магистърска степен по същата специалност и придобива ОКС „магистър по философия“. През 2001г. след обявен и спечелен конкурс за асистент към ЮЗУ Неофит Рилски заема академичната длъжност „асистент“ по социология в катедра „Социология“ на ЮЗУ „Н.Рилски“. През 2003 г. израства в главен асистент. От 2003 – 2005 г. е бил предложен и избран за научен секретар на катедра „Социология“. През 2006 г. става докторант на самостоятелна подготовка към катедрата, а през 2010 г. придобива ОНС „доктор“ по социология с тема на дисертационния труд: „Социалното конструиране на реалността: епистемологическа перспектива“.

След получаването на докторска степен през 2010 г. кандидатът продължава да се занимава с научно-изследователска и преподавателска дейност в катедра Социология. Написва самостоятелно и публикува 2 монографии, като продължение и развитие на идеите му в докторската му дисертация. За хабилитацията си в настоящия конкурс д-р Ангел Цветков е представил освен 2-те монографии и 9 самостоятелни статии, от които 5 на английски език. Написал е и презентирал 6 доклада на международни конференции и кръгли маси, 3 от които във Франция, Португалия и Русия, а останалите – в УНСС, ИНИБИТ, ЮЗУ.

Преподавателската му дейност към катедра Социология включва 2 задължителни специализирани курса: „История на социологията“ и „Култура на предприемачеството“ и два избираеми курса: „Социология на съвременната музика“ и „Епистемологически проблеми в социологията“.

Справката за лекционната натовареност на гл.ас Ангел Цветков разкрива значително по-голям брой часове от необходимите. Има над 700 часа годишна лекционна натовареност.

Цветков има десетки защитили докторанти от бакалаварска и магистърска степени, бил е научен ръководител и вече има един защитил докторант, получил докторска степен.

Образователната и научно-изследователската дейност на кандидата показват високи общи постижения и релевантност за израстването му в академична длъжност Доцент в катедра Социология на ЮЗУ „Н.Рилски“

2. Съдържателна оценка на научната и образователна дейност на кандидата

Кандидатът участва в конкурса 2 самостоятелни монографии, 9 статии, 12 участия в научно-изследователски проекта на национално и университетското ниво и 6 участия с доклади в международни и национални конференции

В рецензията поставям основен акцент върху 2-те монографии.

В първата монография на кандидата, озаглавена „Протосоциология и отпечатана през 2013 г. в издателството на ЮЗУ „Неофит Рилски“, авторът прави опит да открие корените на социологията, на нейните методи, на териториалната и рамка, както и на понятийния апарат, започвайки доста преди Огюст Конт, Габриел тард и Ем.Дюркем. Той

откроява социалната тематика, която вълнува мислителите по времето на Платон и Аристотел, както и на други мислители преди тях. От един епистемологичен поглед, като продължение на дисертационния си труд, той представя първите социологически познавателни находки довели „до появата на може би най-ефектната всеобхватна социална наука – социологията Разкрива, че мисловната структура на социологическото познание и на рефлексите му в социума са проблем едновременно вътре и отвъд познавателните анализи.

В монографията авторът минава през анализите на мита и епоса за Моисей, на древногръцките философи и историци, свързани с идеята, понятието и теорията за обществото, на представителите на древния Изток; на влиянието на християнската религия, философия и теология, при формирането на протосоциологическото знание и отношение към света, на ренесанса – „коперниканския преврат“ в науката за човека, на просвещението и основополагащата му роля в създаването на социологическата наука. Приносът му чрез тази монография е в показване на начина по който са се зародили идеите, довели до създаването на социологията, както и на развитието на светогледната ориентация към науката за социума, определяйки я като „генерализирана социална наука“.

Втората монография на автора е „Социология на знанието“, издадена през 2017 г. Тя е посветена на знанието, което авторът разглежда като своеобразно продължение и развитие на традиционната епистемология, определяна като „знание за знанието“. Авторът поставя знанието върху фундамента на социалното конструиране на реалността, която е разгледана във всички възможни измерения. Отбелязвайки правилно, че съзнанието за реалността „постоянно се дефинира и предефинира, интерпретира и реинтерпретира, дискутира, възприема и изгражда при привилегировано съобразяване с позицията на авторитетите“ той правилно определя, че социалните агенти и този процес са централен елемент в системите на познание за нея. Знанието винаги е социално конструирано и отраженията му върху „здравия смисъл“ на всекидневието, както и върху „символните вселени“ на науката, философията, религията и пр. се дължат именно на тези социални конструкции. Авторът екстраполира тази теза безотносително към различните когнитивни предпоставки за реалността, както и към нейния обективен или субективен конструктор.

Основната задача, която си поставил е в изясняването и научното усвояване на онази част от знанието за реалността, която засяга социалните „неща“ и тяхното „тълкуващо“ разбиране в човешкото съзнание.

Цветков е направил опит да събере а и осмисли съществуващи концепции за знанието от социологическа гледна точка, като е акцентирал върху феноменологния подход, като както той казва „една своеобразна авторефлексия относно това, че социологът изобретява и утвърждава базисни понятия за човешкия живот. Основните въпроси, които си е поставил са: трябва ли социологията да се занимава с феноменът „знание“ и как очертава тя неговите социални контури?; нараства ли значението на знанието в модерния свят и какви са последиците от подобно развитие?; Имат ли връзка помежду си светът на отделния човек и този на науката, или принадлежат към коренно различни светове?

Чрез монографията Цанков не цели изграждане на нова социологическа теория, а създаване на автентична „снимка“ на социалния аспект на знанието. Монографията е успешен опит за създаване на базисна конструкция на социология на знанието, свързвайки я с епистемологията /антропоепистемологията/ в социологическа перспектива. Въз основа на изградени вече концепции в тази област, той извлича необходимия теоретичен потенциал на автори като Питър Бъргър, Томас Лукман, Пиер Бурдийо Джеймс Мафи. Монографията или трактатът, както я нарича авторът, е опит за поставяне на фундаментите на социологията, отколкото логически систематична в строгия смисъл на думата, епистемологична разработка. Тя е своеобразна симбиоза между негови „лични убеждения, научни резултати, догадки и интуиция за това как трябва да изглежда една съвременна епистемология“, свързана със социология. Той поддържа тезата че епистемологията се нуждае от социология повече дори от нея.

Състои се от 4 глави. Първа глава е озаглавена Преодоляване на класическата епистемология; втора глава - Феноменологическият подход към знанието. Ролевата теория в допълнение. Социология на знанието. Трета глава - Светът на експертите. Упълномощеният език – Пиер Бурдийо; Четвърта глава Социална епистемология и социология на знанието. Социалната епистемология. Във всички глави Цветков следва една логична последователност в изложението си и един своеобразен академичен стил на свързване на разсъждения и постулати.

Би могло да се каже, че и двете монографии сами по себе си имат приносен характер, тъй като се появяват за първи път в българската социологическа мисъл и защото съчетават по един нестандартен начин историографския с умозрителния и логичен подходи към интерпретирането на материята.

Статиите на Ангел Цветков, представени за конкурса също са продължения на основните научни интереси на кандидата.

Акцентите му върху религиозните общности и религията като цяло не е самоцелно, а вплетено в социалната матрица на конструиране на реалности и в този смисъл продължение на изследователските му търсения и анализи на конструирането на реалности. В тази връзка са и интересите му върху регионалните общности и гранични култури. Конструирането на специфични реалности, в това число институционални и университетски със сериозни влияния и последици на познавателните конструкти, допълва социологическата база на епистемологичното мислене

3. Приноси

Освен приноса на автора за появата на двете му монографии, Цветков предлага запознаване на читателите с неизвестни автори, които имат сериозен принос за самото формиране на някои класици на социологията. Имам предвид автори запознаването на читателите с автори като Чанакя, Ибн Халдун и пр. които има сериозна историческа следа в социалната проблематика и които нямат популярност в нашата страна.

Концептуализирана е социалната конструкция на реалността в качеството и на елемент на научното знание, респективно на социологическото знание.

На основата на социалната конструкция на реалността е предложена възможност за развитие на модерната епистемология като се акцентира върху възможностите на съвременната феноменология.

Разбирането на познавателния процес и на неговите резултати се свързва със социалната му детерминираност и със зависимостта му от поредица от биографични и социални фактори.

Обоснована е идеята за симбиоза между епистемология и социология. „Феноменологичният акцент предопределя нова роля на социологията въобще и на социология на знанието в частност при поставянето и решаването на епистемологични проблеми.

Анализирана е ролята на интерпретационните актьори /учени и свещеници/ в процеса на социализация на знанието и легитимация на „приетото за познато”.

Изведени са нови акценти в емпирични изследвания в социология на науката и социология на знанието, свързани с познавателните нагласи и произтичащите от тях поведенчески модели във всекидневието.

Изведена е ролята на религиозния избор като определящ човешкото поведение, поведението на групи и общности.

Изведено е и едно предполагаемо важно влияние върху социологията което биха имали “border studies”.

Няколко са и приносите, с които съм съгласна, и които имат постулатен характер с налични доказателства в публикациите на Цветков:

1. Религията и в частност християнството като теология, философия, етика и светоглед са определени като предпоставки за формирането на социологическото схващане за света в европейската и световната мисъл. Те са определени като основа за по-късната относително консенсусна теория за обществото.

2. Социологията може да преодолее своята полипарадигмалност като насочи вниманието си към индивидуалното и колективно познание на индивидите, чиито знания и убеждения определят в най-висока степен тяхното социално поведение и взаимодействия.

3. Социологията е основа на епистемологията

Кандидатът е успял да представи една относително цялостна научна картина за социалното конструиране на реалности, разполагайки я рамката на знанието, респективно в научното пространство на социологията.

Д-р Цветков подхожда с евристични идеи и разкрива един нетрадиционен подход към представяне на създаваното от него знание.

Приносите на Ангел Цветков са преди всичко двете му монографии, които в голяма степен са свързани, тъй като според виждането на автора за социологията тя е израз на на саморефлексивните и познавателни процеси у самите хора, търсейки корени и в далечното минало и свързвайки я със въображателните процеси.

Бележки и препоръки

Основната ми препоръка към кандидата е в областта на представянето на постигнатото в двете му монографии. Части от тях биха могли да получат по-голяма публичност чрез представянето им под формата на поредица от статии в специализирани научни списания.

Втората ми препоръка е за продължаване на съществуващите научни търсения на автора и в опитите за постигането на по-категорични систематизации.

Третата ми препоръка е да се ангажира по-тясно с организирането на студентите и докторантите в различни научни и научно-приложни дейности, и поради харизматичността, на която се радва сред обучаващите се студенти в катедрата.

Това са действително препоръки, с които д-р Цветков би се чувствал още по-реализиран и удовлетворен от присъствието си в катедрата.

Общо заключение

Ас.д-р Цветков е харесван и избран преподавател от студентите от специалност Социология. Изразените предпочитания да бъде научен ръководител за бъдеща дисертационна разработка от един от студентите в катедрата и успешната и защита впоследствие, е доказателство за авторитета му сред студентите.

Проектната дейност на Цветков също е показателна. Тя е на национално ниво чрез ФНИ и на университетското и факултетско ниво.

Има осъществена преподавателска мобилност в чужбина.

Една от статиите му е регистрирана във Скопус.

Натовареността му е значително по-голяма от нужната лекционна натовареност над 700 часа годишно.

Цветков отговаря на наукометричните показатели. Има значително по-голям брой точки от изискуемите, включени като критерии за допустимост на кандидатите в ЮЗУ „Н.Рилски“. Има общо доказани 70 т. според минималните изисквания по групи показатели, което

надвишава значително необходимите за академична длъжност „доцент 50 точки за професионалното направление.

Научните и образователни дейности, включително и участието му в научно-изследователски проекти са изцяло в траекторията на приоритетите на катедра Социология и допринасят за нейното развитие и акредитационна и мониторингова оценка.

Нагласите и приносите на д-р Цветков в областта на социалната епистемология, социологията на знанието, историята на социологията и култура на предприемачеството и пр. са базисни за настоящето и бъдещо развитие на катедрата.

Всички тези обективни научни и образователни дадености на кандидата разкриват, че научните интереси на кандидата, преподавателската му дейност и международните му участия и пр., са достатъчно основание за израстването му в академична длъжност Доцент .

На това основание и на основание предоставената документация заявявам, че ще гласувам с Да и приканвам останалите колеги от Научното жури към катедра Социология към Философски факултет на ЮЗУ“ Неофит Рилски“ да гласуват също с Да за присъждане на академичната длъжност ДОЦЕНТ на гл. Ас.д-р Ангел Методиев Цветков по по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Социология).

Рецензент

Проф.дсн Добринка Пейчева

06.09.2020

REVIEW

By Prof. Dobrinka Stancheva Peycheva,

Department of Sociology, SWU "Neofit Rilski"

Member of the Scientific Jury in a competition for the academic position of ASSOCIATE PROFESSOR in professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Studies (Sociology), on the basis of Art. 4 para. 2 of the ZRASRB and decision of the Faculty Council of the Philosophy Faculty at SWU "Neofit Rilski" /4 / 07. 07. 2020) in connection with a competition announced in the State Gazette no. 42/12. 05. 2020

The competition has been announced for the needs of the Department of Sociology.

Dr. Angel Tsvetkov is the only candidate and has been admitted to the competition by a Specialized Commission appointed by Order № 1069 / 10.07.2020 of the Rector of SWU "Neofit Rilski".

1. General data about the educational and research activity of the candidate

Assistant Professor Dr. Angel Metodiev Tsvetkov graduated in philosophy at SWU Neofit Rilski in 1999. In 2001 started a master's degree in the same specialty and obtained a master's degree in philosophy. In 2001 after announcing and winning a competition for an assistant at SWU, Neofit Rilski held the academic position of "Assistant" in sociology at the Department of Sociology at SWU "N. Rilski". In 2003 he grew into a chief assistant. From 2003 to 2005 he was nominated and elected Scientific Secretary of the Department of Sociology. In 2006 he became a doctoral student in independent preparation at the Department, and in 2010 he acquired PhD in Sociology with the topic of his dissertation: "Social construction of reality: epistemological perspective".

After receiving a PhD in 2010, the candidate continues to engage in research and teaching in the Department of Sociology. He wrote independently and published 2 monographs, as a continuation and development of his ideas in his doctoral dissertation. For his habilitation in the current competition, Dr. Angel Tsvetkov has presented in addition to the 2 monographs and 9 independent articles, 5 of which are in English. He has written and presented 6 papers at international conferences and round tables, 3 of which in France, Portugal and Russia, and the rest - at UNWE, INIBIT, SWU.

His teaching activities at the Department of Sociology include 2 compulsory specialized courses: "History of Sociology" and "Culture of Entrepreneurship" and two elective courses: "Sociology of Contemporary Music" and "Epistemological Problems in Sociology".

The report on the lecture workload of Chief Assistant Angel Tsvetkov reveals a significantly larger number of hours than necessary. It has over 700 hours of annual lecture workload.

Tsvetkov has dozens of defended doctoral students with bachelor's and master's degrees, he was a research supervisor and already has one defended doctoral student who received a doctoral degree.

The educational and research activity of the candidate shows high general achievements and relevance for his growth in the academic position of Associate Professor in the Department of Sociology of SWU "N. Rilski"

2. **Substantive assessment of** the scientific and educational activity of the candidate

The candidate participates in the competition 2 independent monographs, 9 articles, 12 participations in research projects at national and university level and 6 participations with reports in international and national conferences

In the review I put the main emphasis on the 2 monographs.

In the first monograph of the candidate, entitled Protosociology and published in 2015 by SWU Neofit Rilski, the author tries to find the roots of sociology, its methods, its territorial framework, as well as the conceptual apparatus, starting a lot before Auguste Comte, Gabriel Tard and Em. Durkheim.

He highlights the social theme that excites thinkers in the time of Plato and Aristotle, as well as other thinkers before them. From an epistemological point of view, as a continuation of his dissertation, he presents the first sociological cognitive findings that led "to the emergence of perhaps the most effective comprehensive social science - sociology. It reveals that the mental structure of sociological knowledge and its reflections in society are a problem inside and beyond cognitive analysis.

In the monograph the author goes through the analyzes of the myth and epic about Moses, of the ancient Greek philosophers and historians related to the idea, concept and theory of society, of the representatives of the ancient East; of the influence of the Christian religion, philosophy and theology, in the formation of protosociological knowledge and attitude to the world, of the Renaissance - the "Copernican coup" in the science of man, of the Enlightenment and its fundamental role in the creation of sociological science. in showing the way in which the ideas that led to the creation of sociology were born, as well as the development of the worldview orientation towards the science of society, defining it as a "generalized social science".

The author's second monograph is "Sociology of Knowledge", published in 2017. It is dedicated to knowledge, which the author sees as a kind of continuation and development of traditional epistemology, defined as "knowledge of knowledge". The author places knowledge on the foundation of the social construction of reality, which is considered in all possible dimensions. Noting correctly that the consciousness of reality "constantly defines and redefines, interprets and reinterprets, discusses, perceives and builds with privileged compliance with the position of authorities" he rightly defines that social agents and this process are a central element in the systems of knowledge about it. . Knowledge is always socially constructed and its reflections on the "common sense" of everyday life, as well as on the "symbolic universes" of science, philosophy, religion, etc. are due to these social constructions. The author extrapolates this thesis regardless of the various cognitive prerequisites for reality, as well as its objective or subjective construct.

The main task you have set yourself is to clarify and scientifically assimilate that part of the knowledge of reality that affects social "things" and their "interpretive" understanding in human consciousness.

Tsvetkov has made an attempt to collect and make sense of existing concepts of knowledge from sociological point of view, emphasizing the phenomenological approach, who, as he says, "a kind of self-reflection on the fact that the sociologist invents and affirms basic concepts of human life. The main questions he asked himself were: should sociology deal with the phenomenon of "knowledge" and how does it outline its social contours ?; Is the importance of knowledge increasing in the modern world and what are the consequences of such development ?; Do the world of the individual and that of science have a connection with each other, or do they belong to radically different worlds?

Through the monograph Tsankov does not aim to build a new sociological theory, but to create an authentic "picture" of the social aspect of knowledge. The monograph is a successful attempt to create a basic construction of the sociology of knowledge, connecting it with epistemology / anthropoepistemology / in a sociological perspective. Based on already developed concepts in this field, he draws the necessary theoretical potential of authors such as Peter Burger, Thomas Lukman, Pierre Bourdieu and James Mafi. The monograph or treatise, as the author calls it, is an attempt to lay the foundations of sociology, rather than a logically systematic in the strict sense of the word, epistemological development. It is a kind of symbiosis between his "personal beliefs, scientific results, conjectures and intuition about what a modern epistemology should look like", related to sociology. He maintains that epistemology needs sociology even more than it.

It consists of 4 chapters. The first chapter is entitled Overcoming Classical Epistemology; Chapter Two - Chapter Two - The Phenomenological Approach to Knowledge. Role Theory in Addition. Sociology of knowledge. Chapter Three - The World of Experts. The Authorized Language - Pierre Bourdieu; Chapter Four Social Epistemology and Sociology of Knowledge. Social epistemology. In all chapters Tsvetkov follows a logical sequence in his exposition and a peculiar academic style of connecting reasonings and postulates.

It could be said that both monographs themselves have a contributing character, as they appear for the first time in Bulgarian sociological thought and because they combine in a non-standard way the historiographical with the speculative and logical approaches to the interpretation of matter.

Angel Tsvetkov's articles presented for the competition are also extensions of the candidate's main scientific interests.

His emphasis on religious communities and religion in general is not an end in itself, but woven into the social matrix of constructing realities and in this sense a continuation of his research and analysis of the construction of realities. In this connection are his interests in regional communities and border cultures. The construction of specific realities, including institutional and university ones with serious influences and consequences of cognitive constructs, complements the sociological basis of epistemological thinking.

3. Contributions

In addition to the author's contribution to the appearance of his two monographs, Tsvetkov offers readers acquaintance with unknown authors who have made a significant contribution to the formation of some classics of sociology. serious historical trace in social issues and which are not popular in our country.

The social construction of reality is conceptualized as an element of scientific knowledge, respectively of sociological knowledge.

Based on the social construction of reality, an opportunity for the development of modern epistemology is proposed, emphasizing the possibilities of modern phenomenology.

Understanding the cognitive process and its results is associated with its social determinism and its dependence on a number of biographical and social factors.

The idea of a symbiosis between epistemology and sociology is substantiated. "The phenomenological emphasis predetermines a new role of sociology in general and of sociology of knowledge in particular in setting and solving epistemological problems.

The role of the interpretive actors / scientists and priests / in the process of socialization of knowledge and legitimation of the "accepted for the known" is analyzed.

New emphases in empirical research in the sociology of science and sociology of knowledge, related to cognitive attitudes and the resulting behavioral patterns in everyday life.

The role of religious choice as determining human behavior, the behavior of groups and communities is derived.

There is also a supposedly important influence on sociology that "border studies" would have.

There are several contributions that I agree with, and which have a postulate character with available evidence in Tsvetkov's publications:

1. Religion and in particular Christianity as theology, philosophy, ethics and worldview are defined as prerequisites for the formation of the sociological conception of the world in European and world thought. They are defined as the basis for the later relatively consensus theory of society.

2. Sociology can overcome its polyparadigm by focusing on the individual and collective knowledge of individuals whose knowledge and beliefs determine the highest degree of their social behavior and interactions.

3. Sociology is the basis of epistemology

The candidate has managed to present a relatively complete scientific picture of the social construction of realities, placing it in the framework of knowledge, respectively in the scientific space of sociology.

Dr. Tsvetkov approaches with heuristic ideas and reveals an unconventional approach to presenting the knowledge he creates.

Angel Tsvetkov's contributions are above all his two monographs, which are largely related, because according to the author's view of sociology it is an expression of self-reflective and cognitive processes in people themselves, looking for roots in the distant past and connecting it with imaginary processes.

Notes and recommendations

My main recommendation to the candidate is in the field of presentation of the achievements in his two monographs. Parts of them could gain more publicity by presenting them in the form of a series of articles in specialized scientific journals.

My second recommendation is to continue the existing scientific research of the author in the attempts to achieve more definite systematizations.

My third recommendation is to engage more closely with the organization of students and doctoral students in various scientific and applied activities

These are really recommendations with which Dr. Tsvetkov would feel even more realized and satisfied with his presence in the department.

General conclusion

Assistant Professor Dr. Tsvetkov is a liked and chosen lecturer by students majoring in Sociology. The expressed preference to be a research supervisor for future dissertation development by one of the students in the department and its successful defense afterwards is a proof of his authority among the students.

Tsvetkov's project activity is also indicative. It is at the national level through the NSF and at the university and faculty level.

There is a teaching mobility abroad.

One of his articles was registered in Scopus.

Its workload is significantly higher than the required lecture load of over 700 hours per year.

Tsvetkov meets the scientometric indicators. There are significantly more points than required, included as eligibility criteria for candidates in SWU "N. Rilski". He has a total of 70 points proven according to the minimum requirements by groups of indicators for assistant professor. He significantly exceeds the required points for the academic position "Associate Professor 50 points for the professional field.

The scientific and educational activities, including his participation in research projects are entirely in the trajectory of the priorities of the Department of Sociology and contribute to its development and accreditation and monitoring evaluation.

Dr. Tsvetkov's attitudes and contributions in the field of social epistemology, sociology of knowledge, history of sociology and culture of entrepreneurship, etc. are basic for the current and future development of the department.

All these objective scientific and educational data of the candidate reveal that the scientific interests of the candidate, his teaching activity and his international participations, etc., are sufficient grounds for his growth in the academic position of Associate Professor.

On this basis and on the basis of the provided documentation I declare that I will vote with Yes and invite the other colleagues from the Scientific Jury at the Department of Sociology at the Faculty of Philosophy of SWU "Neofit Rilski" to also vote with Yes to award the academic position of ASSOCIATE Assistant Professor Angel Metodiev Tsvetkov, PhD, by professional field 3.1. Sociology, anthropology and cultural sciences (Sociology).

Reviewer

Prof. Dobrinka Peycheva

06/09/2020