

СТАНОВИЩЕ

От: Доц. д-р Мария Желязкова,

ИФС - БАН

Относно:

Дисертационен труд на тема:

Демографска информация за избраните израелски лидери и нейната роля при техния избор и развитие като бъдещи лидери

за присъждане на образователната и научна степен „доктор” по Научна специалност Политология, Професионално направление: 3.3. Политически науки, Научна област 3. Социални, стопански и правни науки

Автор на дисертационния труд: **Yaniv Shenhav**

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1020 от 08.07.2020 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

1. Информация за дисертанта

По данни от дисертацията, докторантът има опит в теоретични и практически изследвания на политическото лидерство, участвал е в теренни изследвания и в съветването и консултирането на лидери. Тази комбинация от теоретични познания и практически опит може да се проследи в представената дисертация.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационния труд е насочен към обсъждане на политическото лидерство в Израел преди всичко на основата на анализ на политически лидери по отношение на демографски характеристики, значение на персоналните качества и ситуативен анализ.

Дисертацията е в обем от 229 страници и се състои от 6 глави.

Първата глава представлява Въведение и представя синтезирано дисертацията, формулира основната цел, изследователските въпроси и хипотези, както и основни характеристики на изследването.

Втората глава дискутира различни теоретични подходи при изследването на лидерството. Вниманието на докторанта е фокусирано върху факторите, които влияят; източниците на власт; различни подходи за поведенчески, мрежови, ситуационен анализ и други; както и моделиране на лидерството и възможности за прогнозиране. В тази глава също така е представена политическата система на Израел в исторически и съвременен план.

Третата глава очертава изследователската методология, използвано е и количественото, и качествено изследване, изследователските инструменти и някои резултати от проведените изследвания. Четвърта глава обсъжда обобщено получените резултати. А Пета глава представя препоръки за развитие на лидерството чрез „триизмерен модел“, основан на а/ морално измерение, б/ визия и работен план, и в/ набор от практически инструменти и опит. На основата на този модел е предложено детайлно съдържание на едногодишна обучителна програма за развитие на лидерството.

Шеста глава, Заключение, резюмира основните резултати и формулира изследователски въпроси за бъдещи научни изследвания.

Структурата на дисертацията е логична и последователна.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертацията съдържа широк спектър от интересни насоки и теми, които очертават различни аспекти на проведеното изследване:

- Дискутирането на теоретични подходи, освен че е задължителна част на дисертацията за присъждане на образователната и научна степен ‘доктор’, в конкретния случай служи и като основа за балансиран подход при анализа (напр. чрез акцент върху необходимостта от съчетаване на двата подхода - от една страна, фокусирания върху личностните черти и от друга страна, фокусирания върху конкретната ситуация). Същевременно дискутирането на различните подходи обосновава и предложената по-нататък обучителна програма за лидери.
- Статистическото изследване очертава основни демографски характеристики на израелските политически лидери и привилегирания статус на възраст, пол, място на раждане, семеен статус, образователен ценз и образователни дисциплини, професионален и политически опит. Донякъде е анализиран също така щекотливия и конфликтен въпрос за значението на наличния капитал за успеха в израелските политически избори.
- Проведените интервюта, както и комбинацията от количествено и качествено изследване дообогатяват заключенията и препоръките
- Предложената едногодишна програма за обучение с детайлно развито съдържание представя ясни насоки за подобряване на лидерството.

- Формулираните изследователски въпроси, напр. да се изследват в дълбочина последователите, не само самите лидери; да се изследват лидерите след изтичане на мандата и подобни очертават интересни аспекти, които могат да допринесат за по-нататъшни научни изследвания и резултати.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Представените в автореферата приноси са насочени преди всичко към резултатите от количественото изследване (демографската информация) и по-кратко споменават анализа на двата класически, полезни за лидерството подхода: „Подход на Чертите“ и „Ситуационен Подход“. Смятам, че тези приноси са отразени коректно.

Същевременно като полезни научно-приложни приноси мисля, че могат да се отбележат и посочените по-горе едногодишна програма за обучение, както и формулирането, в резултат на проведените в рамките на дисертацията изследвания, на изследователски въпроси за бъдеща научна дейност.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът е предоставил информация за 5 публикации, издадени в периода 2018-2020 г. Всички те са пряко свързани с темата на дисертацията и обсъждат различни нейни аспекти. Тези публикации покриват и надвишават изискваните по ЗРАСРБ минимални критерии за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява съдържанието на дисертацията и следва изискванията към този тип документи.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Мисля че дисертацията е интересна и целенасочена. Тя представя широка палитра от теми и в този смисъл може да служи като основа за по-нататъшно задълбочаване на анализа, вкл. в сравнителен план по отношение на различни изследвани и представени в нея аспекти и както по отношение на други страни, така и по отношение на различни периоди в самата държава Израел.

Мисля, че би било интересно, например, да се потърси сравнение в исторически план. По-конкретно, дали получените резултати (напр. привилегированите демографски данни) са свързани с модернизирани тенденции в самото израелско общество, или отразяват консервативност (напр. патриархалност), или става дума за периодични вълни от модернизирани/консервативност и съответната цикличност? Също, струва ми се интересно дали значението на персонални качества и конкретна

ситуация е устойчиво или променливо във времето. Разбира се, това са препоръки за възможни бъдещи изследвания, а не критика към представения дисертационен труд.

По отношение на представения труд, може би има необходимост да се трансформира дисертацията в pdf формат, като преди това се направят някои редакционни поправки, включително страниците в съдържанието да отговарят на страниците в текста. Сега, например, Глава 4 в съдържанието е от страница 128 до 145, а в действителност тя е от страница 168 до 193. Това е дребна забележка, която не се отразява на качеството на представения труд, но обърква четящия.

8. Заключение

Представената дисертация демонстрира: добро познание и анализ на теоретичните подходи към предмета на изследването; умело съчетаване на количествено и качествено изследване, включително умения за събиране на емпирична информация, обработка и интерпретиране; наличие на авторски научни и научни приложни приноси. Като имам предвид всичко това смятам, че дисертацията отговаря напълно на изискваният на ЗРАСРБ относно присъждането на ОНС „доктор“ и ще гласувам убедено за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на докторант Yaniv Shenhav за дисертационния труд на тема „Демографска информация за избраните израелски лидери и нейната роля при техния избор и развитие като бъдещи лидери“.

13.10.2020 г.

Гр. София

Подпис:

/ Доц. д-р М. Желязкова/