

## СТАНОВИЩЕ

по процедура на Югозападен университет „Неофит Рилски“

за присъждане на научна степен „доктор“

---

**Относно дисертационен труд на тема:** „Иновативни практики в управлението на образованието в Гърция“

**Професионално направление:** 3.8. „Икономика“

**Докторска програма:** „Организация и управление извън сферата на материалното производство (социално-културната сфера)“

**Автор:** Захарула Ликопулу

**Изготвил становището:** доц. д-р Кремена Андонова, ВСУ „Черноризец Храбър“, избрана за член на научно жури, съгласно Заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ № 103 от 22.01.2021 г.

Настоящото становище е изготвено въз основа на представени дисертационен труд и автореферат.

### **I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Дисертационният труд е в обем от 164 страници, като включва: увод (5 стр.), четири глави (118 стр.), заключение (3 стр.), списък с използваната литература (9 стр.), приложения (21 стр.), списък на приносите (1 стр.) и списък на публикациите по темата на дисертационния труд (1 стр.).

**В представения дисертационен труд са налице достатъчно основания за определянето му като комплексно и завършено изследване, съответстващо на изискванията за такъв вид научна разработка, а именно:**

1. **Актуалността и дисертабилността на избраната тема** е несъмнена. Независимо, че проблематиката за приложението на иновации в различните сфери на общественото развитие не е нова, остават дискуссионни и нуждаещи се от решение актуални въпроси за съотношението на традиционни и иновативни

подходи в процесите на управление на съвременното образование, особено в условията на динамично развища се пандемия.

2. **Възприет е подходящ логически план** за провеждане на цялостното дисертационно изследване, който е намерил израз в достатъчен обем и структура на разработката, кореспондираща си с темата на дисертацията.

3. Използваните в хода на разработване на дисертационния труд **изследователски методи са подходящи и приложими** в разглежданата проблемна сфера. Обоснована е теоретико-методологическата база на разработката, при отчитане на актуалните промени в обществената и институционалната среда на развитие на изследваните управленски процеси.

4. Докторантката демонстрира възможности да открива и анализира нерешени проблеми, да систематизира и оформя интересни научни тези, които да представя разбираемо и прецизно. Свидетелство за това е **задълбочената ѝ теоретична подготовка в конкретната научна област**, базирана на използваните над 80 съвременни литературни източници на английски език.

5. **Проведено е собствено количествено изследване** на възприятията на преподавателите по отношение на иновациите в образователните институции, по специално разработен въпросник върху случайна извадка от 471 лица – преподаватели в гръцката образователна система.

6. Разработеният автореферат **релевантно отразява** структурата и съдържанието на дисертационния труд.

## **II. ОБОБЩЕНИЕ НА ПО-СЪЩЕСТВЕНИТЕ СИЛНИ СТРАНИ И РЕЗУЛТАТИ С ПРИНОСЕН ХАРАКТЕР НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

В процеса на удовлетворяването на научно-изследователските цели са изпълнени поставените задачи, верифицирани са тезите, на тази база са изведени изводи и предложения. Постигнати са теоретични и практико-приложни резултати, като по-съществени от които могат да се открият:

1. **Критично е осмислена теоретичната дискусия** по проблемите на приложението на иновациите в контекста на образователния мениджмънт.

**Коректно са интерпретирани** различни гледни точки, като са **открити** специфики на понятието „образователна иновация“ и са **изведени** по-съществени предпоставки за тяхното внедряване в практиката.

2. **Изпълнена е изследователската задача** за изясняване на връзката между иновациите и организационната култура. **Дефинирана** е организационната култура в контекста на университетското образование, **направена е систематизация** на факторите които оказват влияние върху педагогичерските иновации в университетите, като са **разграничени** тези фактори, които способстват и съответно възпрепятстват тези процеси.

3. **Направена е оценка** на иновационния статус и организационната култура на съвременното гръцко висше образование.

4. **Аргументирана е авторовата позиция**, че чрез проуването и оценката на два набора от фактори - организационни и екологични, може да се определи дали една образователна организация може да бъде повлияна от иновациите.

5. **Приложен е количествен метод** при проучването на възприятията на преподавателите към реализацията на образователни иновации, целящи качествени промени в съдържанието на образованието, образователните програми, методите за оценка на резултатите от обучението, както и въвеждането на съвременни педагогически технологии.

6. **Приведени са аргументи за приложимостта** на изследователските инструменти за набавяне на първичната информация (въпросник) и нейната последваща обработка и анализ (програма за статистически анализ SPSS 26.0, дисперсионен анализ ANOVA и параметричен тест за корелация на Пиърсън).

7. **Структуриран е модел** за управление на иновациите в образованието, **синтезиращ** резултатите от проведеното изследване, лични авторови позиции и мнението на експерти, заемащи различни позиции в управлението на образователните организации.

Посочените **приноси са приемливи** и отразяват многостранен характер на научните интереси на автора. Съдържат теоретични интерпретации на въпроси, свързани с приложение на съвременни знания за внедряване на иновативни

практики в университетското образование и собствени идеи за моделиране на управлението на иновациите в тази проблемна сфера. Имат характер на обогатяване на съществуващи знания и приложението им в обществената практика.

### III. ПО-СЪЩЕСТВЕНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

1. Изследователската теза би следвало да се дефинира по-пълно, като освен изказаните тези би следвало да се загатне и начинът, по който авторът вижда по-подходящото и ефективното управление на образователните иновации – във връзка с това е разработен и предложен управленски модел.

2. Разработката би спечелила, ако в дисертационния труд и в предоставения автореферат се формулират изследователски проблем, обект на изследване и ограничения на изследването, с което би се постигнало още по-ясно дефиниране на изследователското поле, в което докторантката търси отговори на поставените изследователски задачи.

3. В резултат на проведеното изследване докторантката би могла да формулира и практически препоръки по отношение на подобряване на управлението на иновативните образователни практики, които да адресира към различните нива на образователни иновации, анализирани в труда, с което би могла да претендира за пети практико-приложен принос на дисертацията.

4. Препоръчително е в бъдеще авторът да продължи научноизследователската си работата по проблемите на управлението на иновативни практики в образователната сфера, както и по въпросите за управление на рисковете в иновационната дейност, които понастоящем са останали извън предметния обхват на дисертационния труд.

Направените по-горе бележки и препоръки не променят **определено положителната ми оценка** за комплексността и значимостта на проведеното изследване. Те не поставят под съмнение бъдещите перспективи за неговото развитие.

#### **IV. ВЪПРОСИ**

1. Би било интересно по време на защита пред научното жури докторантката да поясни своята изследователска теза с разсъжденията си по въпроса за подходящия подход при осъществяването на качествено нови промени в образованието – по пътя на еволюцията, или по пътя на революцията? Интерес във връзка с това представлява и оценката за необходимото/подходящото съотношение между традиционни подходи и иновативни практики в образованието.

#### **IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представеният за защита докторски труд има характер на завършено научно изследване. С него авторът демонстрира способност да анализира и предлага собствени решения на сложни обществени проблемни въпроси. Получените приноси резултати от дисертационния труд ми дават основание да приема, че същият отговаря на изискванията на Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България.

**Предлагам на членовете на Уважаемото научно жури: да бъде присъдена образователна и научна степен „доктор” по „Организация и управление извън сферата на материалното производство (социално-културната сфера)” в професионално направление 3.8. „Икономика” на Захарула Ликопулу.**

29.01.2021 г.

гр. Варна

Изготвил становището:

(доц. д-р Кремена Андонова)