

## РЕЦЕНЗИЯ

от доц. д-р Албена Александрова Овчарова,

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

в област на висше образование 1. Педагогически науки

професионално направление 1.2. Педагогика

докторска програма Теория на възпитанието и дидактика

**Автор: Любка Михалова Атанасова**

**Тема: Възпитателни възможности на извънкласната дейност в областта на природните науки и екологията**

**Научен ръководител: доц. д-р Снежана Атанасова Попова – ЮЗУ „Неофит Рилски“**

### 1. Общо описание на представените материали

Със заповед № 1123 от 28.04.2021 г. на Ректора на Югозападен университет „Неофит Рилски“ (ЮЗУ) съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема: **“Възпитателни възможности на извънкласната дейност в областта на природните науки и екологията“** за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ от Любка Михалова Атанасова – редовен докторант към катедра „Управление на образованието и специална педагогика“ при Факултет по педагогика на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – град Благоевград.

Представеният от докторантката комплект от документи и материали е пълен и е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и с Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Той включва всички необходими документи. По процедурата няма нарушения и са спазени необходимите етапи за работа и обсъждане в първичното звено.

Приложени са три публикации по темата на дисертацията.

### 2. Кратки биографични данни за докторанта

Любка Атанасова е завършила специалност „Екология и опазване на околната среда“ – ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград, съответно през 2006 и 2008 г. През 2014 г. придобива професионална квалификация „учител“ след завършена следдипломна квалификация в същия университет. От 2014 г. до 2018 г. е редовен докторант към катедра „Управление на образованието и специална педагогика“ при Факултет по

педагогика на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – град Благоевград и придобива V ПКС в ДИУУ „Св. Климент Охридски“, гр. София. Докторант Любка Атанасова е с богат педагогически опит и квалификация, тъй като в периода от 2007 г. до 2020 г. е работила като учител и старши учител, а същевременно и като хоноруван преподавател в ЮЗУ (2015 г. – 2018 г.). Преподавала е по учебни предмети: „Английски език“; „География и икономика“; „Човекът и природата“; „Биология и здравно образование“ и „Химия и опазване на околната среда“, което дава отражение при избора на тема и в работата ѝ по дисертационния проект. Заемала е и управленски длъжности. От 2020 г. е асистент към катедра „Управление на образованието и специална педагогика“ при Факултет по педагогика на ЮЗУ.

### **3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Темата на дисертацията е изключително актуална, с теоретична и практическа значимост, тъй като липсват достатъчно педагогически изследвания за възпитателните възможности на извънкласната дейност в областта на природните науки и екологията, а общоизвестен факт е, че екологичните проблеми са изключително значим проблем на съвременното ни и тяхното поставяне и интерпретация още в училищна среда, би допринесло за успешното им преодоляване. В практически план актуалността и значимостта на дисертацията се изразяват във висока степен в емпиричното изследване и в получените от него резултати.

Представената дисертация съдържа широк спектър от теоретични и емпирични данни и анализи, отнесени пряко към очертаните аспекти на проблема.

Изследователската цел е ясно дефинирана, задачите са конкретни и целесъобразни, реализирани в своята последователност в съответните глави на дисертационния труд.

### **4. Познаване на проблема**

В дисертационното изследване е налична добра ориентация на докторанта в теоретичните постановки по изследвания проблем, който е представен многоаспектно и в дълбочина. Изследователският фокус е конкретизиран чрез формулираната научна хипотеза, свързана с очакването за постигане на положителни възпитателни резултати у учениците, както по отношение на нагласите им, така и на изявите в екологичното им поведение, постигнати чрез извънкласната дейност. На базата на анализа на редица теории и практики по темата и на основата на проученото учебно съдържание по нея, е създаден и апробиран инструмент за установяване на степента на екологично мислене и възпитание у ученици в прогимназиален етап на обучение в средното училище.

Така на практика се обхващат и изследват разностранно възможните аспекти на проблема и се разкриват научните постижения на труда.

## **5. Методика на изследването**

Методиката на изследване, избрана от докторанта, е констатираща и експериментална и е адекватна на формулираната изследователска цел. Тя осигурява достатъчно разнообразен изследователски инструментариум, в резултат на което са изпълнени поставените задачи. Получените данни осигуряват относително цялостна теоретико-емпирична картина на възпитателните възможности на извънкласната дейност в областта на природните науки и екологията.

Използваните методи - теоретичен обзор, анализ, синтез, сравнителен анализ, систематизиране и обобщения, математико - статистическите методи за обработка и анализ и др., дават възможност за очертаване както на теоретичната основа на проблема, така и за разностранна емпирична обосновка и разкриване на същностните характеристики на извънкласната дейност в областта на природните науки и екологията и перспективите пред нея.

Всичко това е предпоставка за формулирането на редица изводи и препоръки с висока степен на приложимост.

## **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Дисертацията е с класическа структура и се състои от увод, три глави, изводи, заключение, препоръки, приноси, списък с публикации, свързани с темата на дисертационния труд, библиография, приложения.

Общият обем е 286 страници, от които основен текст 232 страници, включително 44 таблици и 39 фигури. Библиографията включва 199 източника –106 на кирилица, 49 на латиница и 44 интернет ресурси. Приложенията са 8 на брой.

В увода е обоснована актуалността на проблема и насочеността на работата към задълбочено изследване на проблема. Мотивиран е изборът на темата, посочват се обектът, предметът, хипотезата, целите, задачите и методите на изследване.

Първа и втора глава представят теоретичните постановки и анализ по проблема. Очертани са възможностите, които предлага извънкласната дейност изобщо, както и в частност потенциала ѝ за реализиране на дейности с екологична насоченост, спомагащи за

създаване на положителни нагласи и поведение на учениците спрямо околната среда. Описан, анализиран и адаптиран за български условия е чужд опит от подобни проучвания, осъществявани във Франция, Германия, Обединеното кралство, САЩ и Канада. Поставен е акцент към спецификата на извънкласната дейност и към нормативните документи, които я регламентират, представени в съпоставителен план – в предишната и в сега действащата законова уредба. Описани са необходимите умения на учителя, най – вече като фасилитатор, приоритетно в условията на проект – базираното обучение, които биха спомогнали за ефективното учене на учениците. Значимо място е отделено на анализа на наличното учебно съдържание в областта на природните науки и екологията и елементите на екологичното и здравното възпитание в тях. Формулирани са теоретични изводи към отделните глави, очертаващи авторската концепция.

В трета глава на дисертацията се описва проведеният експеримент, като са използвани традиционните за метода контролна и експериментална група. Изследвани са общо сто лица – 51 в контролната и 49 в експерименталната група. На базата на осъществения количествен и качествен анализ на резултатите, обработени с добре подбрани математико – статистически методи, са формулирани достатъчно на брой изводи. Всички данни са интерпретирани, освен по отнесеност към контролна и експериментална групи, по пол и по възраст /принадлежност към съответен клас/.

В частта „Изводи“ са намерили място най – значимите за проведения експеримент обобщени резултати. Освен значителните положителни промени в отношението, нагласите и поведението на учениците от експерименталната група към природата, са отбелязани и данни за тяхното по – добро социално и емоционално развитие.

Основните изводи от анализа на учебното съдържание са представени в заключението, което до известна степен накъсва логиката на изложението. Това донякъде се компенсира в частта Препоръки, където те са логично и ясно формулирани.

## **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

От съдържанието на дисертационната разработка са изведени 7 приноса, които би било добре да бъдат групирани като научно-теоретически и практико-приложни. Въпреки това, те са коректно изведени и са в контекста на извършаната работа по дисертацията.

От моя гледна точка, към приносите могат да бъдат добавени и следните:

- осъществено е обстойно и научно-обосновано изследване в полето на докторската програма;

- теоретичните интерпретации дават възможности за специфичното им практическо приложение в областта на извънкласната дейност;
- налице е възможност за адекватно приложение на предложения технологичен модел;
- наличие на изводи и препоръки, които могат да бъдат използвани, при последващо прилагане на модела.

## **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите на Любка Атанасова са по темата на дисертацията. Те са представителни за исканата образователна и научна степен. Няма данни за плагиатство.

## **9. Лично участие на докторантката**

По мое мнение докторантката е написала текста еднолично и самостоятелно, със спазване на утвърдените изисквания за такъв тип научни разработки. Резултатите и изводите са лично достойние и заслуга на автора.

## **10. Автореферат**

Авторефератът достоверно възпроизвежда съдържанието на труда.

## **11. Критични забележки и препоръки**

Наличният дисертационен труд има безспорни научни постижения, но за бъдещото му популяризиране в книжен носител, бих отправила следните препоръки:

- Изводите в края на текста да бъдат представени в две основни групи: теоретични и практико – приложни.
- Самостоятелно и по – ясно представяне на създадения практико- приложен модел.
- В бъдеще допълнително стандартизиране на адаптирания /определен като авторски/ тест на Розенцвайг, с оглед на коректното му по – широко приложение в практиката.

## **12. Въпроси към докторанта**

Какво е основанието Ви за формулираното в текста твърдение, че „предложеният практико – приложен модел е подходящ за всички възрастови групи на средното образование“ ?

## **13. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Препоръката ми е дисертационният текст да се оформи и издаде като самостоятелно книжно тяло, за да получи по – широко разпространение сред интересуващите се от проблематиката.

## **Заключение**

Дисертационният труд на докторант Любка Атанасова съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Дисертационният труд показва, че докторантката притежава необходимите теоретични знания и професионални умения по определената научна специалност, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, давам своята положителна оценка за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Любка Михалова Атанасова в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика, научна специалност: Теория на възпитанието и дидактика.

01. 06. 2021 г.

Рецензент: .....

/доц. д-р Албена Александрова Овчарова/