

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Антоанета Николова, член на научното жури
относно дисертационния труд на **Пеце Трифуновски**
на тема **„Социалната философия на Алвин Тофлър ”**
за придобиване на образователната и научна степен „доктор”
по професионално направление – 2.3 Философия
Научна специалност – Социална философия

Основание за представяне на Становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № от .06.2021 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Декларирам, че не съм свързано лице по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с дисертанта, както и че нямам частен интерес, който би могъл да влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на работата ми като член на журито по тази процедура.

1. Информация за дисертанта

Пеце Трифуновски е роден в гр. Битоля, Република Северна Македния. Завършил е гимназия в родния си град. Получава бакалавърска степен по философия в ЮЗУ „Неофит Рилски“, Благоевград, и магистърска степен по философия- приложна етика в същия университет. Повече от десет години работи като учител по етика в гр. Битоля. Има редица специализации и допълнителни обучения, свързани с усъвършенстване на преподавателската му дейност. От 2016 до 2020 г. е задочен докторант по Социална философия в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

2. Данни за дисертацията и автореферата

Дисертацията е оформена в увод, три глави и заключение с общ обем 178 страници. Библиографията включва 129 източника, повечето от които на английски език.

Авторефератът съдържа 29 страници и предава адекватно съдържанието на дисертационния труд.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертацията цели да изследва социалната философия на А. Тофлър, виден американски мислител и футуролог, автор на произведения, оказали значително въздействие върху социалната мисъл през втората половина на 20 век. Темата от една страна е обширна, от друга страна е доста конкретна, тъй като се занимава с идеите само на един мислител. Това дава възможност за различни изследователски подходи. Най-традиционният е тя да се изследва хронологично, като се представи последователно развитието на мисълта на Тофлър в различните му произведения. Идеите на Тофлър биха могли да бъдат представени и паралелно, като се проследи зараждането и разгръщането на всяка от тях. Пеце Трифуновски е избрал различен и нестандартен подход. Той тръгва от едно от произведенията на Тофлър, което определя като основополагащо, и проследява не просто как идеите на това произведение се разгръщат във философията на самия Тофлър, а доколко те са адекватни с оглед на днешното развитие на обществото.

Произведението, избрано от П. Трифуновски е „Шок от бъдещето“. „Какво прогнозира Тофлер за новото свръх-индустриално общество, както той го нарича, каква е точността на неговите прогнози и чии мнения използва, за да потвърди вижданията си за бъдещи събития?“, Наистина ли този шок е „ударил човечеството с всички сили, както предполага Тофлър. Дали начинът, по който живеем днес, не е всъщност следствие от този шок?“, това са въпроси, на които докторантът търси отговор в своето изследване.

Изследването е структурирано в увод, три основни глави и заключение.

В Увода добре са формулирани целите и задачите и е открояна основната теза на изследването.

В първа глава, озаглавена “Нашествието на новостите”, са разгледани основополагащите за изследването понятия и концепции като “шок от бъдещето”, “промяна”, “новост”, открояна е връзката между тях и са представени и анализирани основните параметри на ускорението в темпа на живот, за които говори Тофлър. Внимание заслужава наблюдението, че от времето на написване на труда на Тофлър, се е сменило поне едно поколение и отношението към скоростите и промените вече е различно.

Във втора глава “Новостите тогава и техният напредък днес” подробно се проследяват изследваните от Тофлър промени в живота на хората, свързани с бурното развитие на технологиите и науката. Разгледани са едни от най-значимите проблеми, произтичащи от технологиите, насочени към трансформации, свързани с човешкото тяло, като е обърнато специално внимание на етическите измерения на тези проблеми.

В последната глава, “Социални последствия от новостите” са анализирани последствията от новостите и промените, причинени от технологичното развитие, в три основни сектора: пазар, семейство и образование, тъй като именно те според дисертанта от една страна са най-потърпевши от промените, а от друга – имат най-голямо въздействие върху ежедневието ни. В тази част на разработката си, особено в раздела, свързан с образованието, Пеце Трифуновски, който е действащ учител по етика, прави задълбочени коментари въз основа и на собствения си преподавателски опит.

В заключението докторантът обобщава изводите, които е направил в основните глави и подчертава, че Тофлър ни дава метод, чрез който не само да разберем бъдещето, но преди всичко да живеем пълноценно в настоящето.

Патосът на докторанта е насочен именно към това – не просто да се представят идеите в социалната философия на Тофлър, а да се изясни ценното и полезното в нея с оглед на днешния ден.

4. Критични бележки

Разработката на Пеце Трифуновски има редица достойнства, сред които се открояват нейната несъмнена актуалност и стремеж анализът да се прави от позицията на днешния ден, да се отговори на въпроса дали днес преживяваме „шок от бъдещето“.

Същевременно към автора могат да бъдат отправени редица критични бележки. В съдържателен план една от важните забележки е за липсата на достатъчен анализ на останалите произведения на Тофлър, която до голяма степен произтича от избрания изследователски подход. Във формален план – наличието на твърде много и твърде дълги цитати не винаги е оправдано от изследователска гледна точка.

5. Оценка на публикациите по дисертацията и автореферата

Пеце Трифуновски има необходимия минимум от три публикации по темата, както и участия в конференции и обсъждания.

Авторефератът отговаря на изискванията за обем и съдържание и адекватно представя основните приносни моменти.

6. Заключение

Дисертационният труд на Пеце Трифуновски представя един интересен изследователски подход към социалната философия на Тофлър. Структуриран е добре, езикът е ясен. Въпреки че в съдържателен и формален план търпи редица критики, той показва желание и умение за научно-изследователска дейност. Ето защо ще гласувам положително и предлагам на уважаемите членове на научното жури да вземат положително становище за присъждане на Пеце Трифуновски на научна и образователна степен „доктор“ по професионално направление – 2.3 Философия, научна специалност – Социална философия.

18.06.2021

Благоевград

Подпис:

доц. д-р Антоанета Николова