

ДО
НАУЧНОТО ЖУРИ,
Утвърдено със Заповед № 1558/15.07.2021 г.
на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“
за присъждане на научната и образователна степен „доктор“
професионално направление:
3.6. Право - Гражданско и семейно право

РЕЦЕНЗИЯ

от
д-р АСЕН АЛЕКСАНДРОВ ВОДЕНИЧАРОВ, доцент по Гражданско и
семейно право в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“,
председател на научното жури за публична защита на дисертационния труд
на Йорданка Николова Нонева-Златкова

на тема **„Особености на Павловия иск в гражданското и търговското
право“**

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по
професионално направление 3.6. Право, научната специалност „Гражданско
и семейно право“

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Представям на Вашето внимание моята рецензия във връзка с
представения от докторантката Йорданка Нонева-Златкова дисертационен
труд, както следва:

I. Кратки биографични данни за кандидата.

Йорданка Николова Нонева-Златкова е завършила специалност
„Право“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ със
специализации по направления Правораздаване, Публична администрация,
Международно право и международни отношения. Зачислена е като
редовен докторант към катедра „Гражданскоправни науки“ в

Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ със Заповед № 1430/02.07.2018 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Научен ръководител на дисертантката е доц. д-р Таня Йосифова. Темата на дисертационния труд е „Особености на Павловия иск в гражданското и търговското право“. Йорданка Нонева-Златкова е била координатор външни проекти, юрисконсулт, директор дирекция в специализирана общинска администрация и правен съветник. През 2018 г. завършва магистърска програма по специалност „Финанси“ в Стопанския факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Отчислена е с право на защита със Заповед № 1327/18.06.2021 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Дисертантката има пет публикации по темата на дисертацията. Авторефератът отразява основните научни и научно-приложни приноси.

II. Характеристика на научната и научно-приложната продукция на кандидата.

Представеният дисертационен труд представлява оригинално научно изследване на един важен институт на българското гражданско право. Изследването без съмнение показва задълбочените проучвания на автора по избраната тема и се отличава с оригиналност на направените анализи и изводи. Изборът на тема е удачен, доколкото въпросите, свързани с Павловия иск като общо обезпечение и средство за защита на кредиторите от увреждащите действия на техните длъжници са от ключово значение за правомерното развитие на облигационните отношения. Въпреки, че правната уредба на иска не е съществено изменяна през годините, съдебната практика претърпя интересно развитие в последните няколко години и е благодатна основа за нови научни изследвания, поради което приветствам желанието на докторанта да насочи вниманието си към тази материя. Актуалността на избраната тема е безспорна, както и нейната значимост за нашата страна днес и в перспектива. Достоинствата на труда са и в неговото практическо значение. Стилът на писане е ясен, авторът преминава плавно от една тема в друга, като полемизира и цитира коректно. Използвана е богатата съдебна практика, която е обект на критичен анализ.

Дисертационният труд е в обем от 213 страници. Направени са повече от 380 бележки под линия. Библиографията се състои от заглавия на български, френски, немски и английски език. Изследвана е значителна по обем и съдебна практика по въпроса.

Структурата на дисертационния труд включва увод, три глави, заключение, библиография и електронни източници.

В **увода** е обоснована актуалността на темата, очертани са целите на дисертационния труд и основните линии на развитие на Павловия иск, както и неговото теоретично и практическо значение. Посочен е предметът на изследване в дисертационния труд, като е направена уговорката, че Павловият иск ще се разглежда в материалноправен смисъл.

В **глава първа** на дисертационния труд, озаглавена „Правна същност на Павловия иск“, се разглежда произхода и историческото развитие на Павловия иск (*Actio Pauliana*) в юридическите традиции на Древен Рим и след разпадането на Римската империя. Разгледани са законодателната уредба на Павловия иск в гражданското и търговското право в страните от континенталната правна системата като Франция, Германия, Италия, при отчитане на съдебната практика в тези страни, както и уредбата в страни, като САЩ и Великобритания, които са част от англосаксонската правна система. Направен е също паралел във връзка със значението на наличните граждански и търговски кодификации в сравняваните държави и липсата на такива в България, като е коментиран опитът на българската правна общност да направи гражданска кодификация в Република България. Отделено е внимание и на релевантни съдебни решения и принципни постановки по приложението на Павловия иск, които имат значение и за българската правна доктрина.

В **глава втора** „Правната уредба на Павловия иск в българското законодателство“ се анализират правната характеристика на Павловия иск като субективно право, фактическите състави и отделните елементи от тях. Изяснена е проблематиката на сложната схема от правоотношения, чиито страни, фактически състави, правни последици и действие по отношение на различните гражданскоправни субекти влияят върху реализирането на правото на отменителен иск. В контекста на правното положение на

кредитора са разгледани някои особени хипотези на възможни кредитори-наситители на субективното право. Направена е диференциация между правното положение на различните фигури на кредитор, длъжник и трети лица. Открито е съществената ролята на третите лица в конфигурацията на Павловия иск при реализирането на предпоставката знание за увреждане и съответно намерение за увреждане в хипотезата на чл. 135, ал. 3 от ЗЗД. Отделено е внимание на Павловия иск като общо обезпечение на кредиторите. (т.1.7 Павловият иск като обезпечение), (т.1.8 Относителна недействителност при Павловия иск), Точка 1.9 е посветена изцяло на Павловия иск в търговския оборот.

Третата глава на дисертационния труд е посветена на практическото приложение на Павловия иск и е озаглавена „ Приложение на Павловия иск в гражданското и търговското право“. В настоящата глава е направен обстоен и подробен анализ на тълкувателната практика в материята на Павловия иск- Постановление № 1 от 29.ІІІ.1965 г. по гр. д. № 7/64 г., Пленум на ВС, Тълкувателно решение № 5 от 29.12.2014 г. по тълк. дело №5 от 2013 г. по описа на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, Тълкувателно решение №2/2019 по тълкувателно дело №2/2017 г. на ОСГТК на ВКС, Тълкувателно решение № 2 от 26.03.2021 г. по тълкувателно дело №2 от 2019 г. на ОСГТК на ВКС. Разгледана е връзката между Павловия иск като право в полза на кредитора в контекста на PECL, UNIDROIT и проектните инициативи за създаване на Европейски граждански кодекс. Макар на пръв поглед проблемите на Павловия иск да нямат изрична уредба и място в тях, тяхното съвместно анализиране е включено удачно, тъй като се поставя въпросът за интернационализацията на предпоставките за упражняване на материалното право, така и се дава яснота относно принципните проявления, на които се основава то. Темата за унификацията на гражданското право в рамките на ЕС поставя много интересни и дискуссионни правни проблеми. Затова и авторът убедително успява да покаже изследователския си потенциал в анализа на темата. Разгледани са и особеностите на Павловия иск в някои знакови дела на СЕС. (т. 1.2.1 Павловият иск в юриспруденцията на Съда на ЕС). В посочената юриспруденция на СЕС се изтъква характера и същността на Павловия иск

макар и през призмата на всяко едно национално законодателство на държава членка от ЕС. В т. 1.3 от Трета глава авторът е разгледал Павловия иск и други сходни правни институти- Косвения иск (*Actio Obliqua*), симулацията, исковете за попълване масата на несъстоятелността, отмяната на отказа от наследство по чл. 56 ЗН и с недействителността по чл. 76 ЗН.

Заключението обобщава теоретичните търсения и научно-приложни резултати, които водят до постигане целта на дисертационния труд.

Като положителна характеристика на представеното изследване ще посоча яснотата на изказа на автора. Текстът се чете лесно, което позволява бързо възприемане на представената информация и леко проследяване на авторовата мисъл. Намирам за полезно и прилагането на историческия и сравнителноправния метод на изследване. Направено е задълбочено изследване на приложението на Павловия иск във френското право, а също и характерните особености по отношение на него, които се проявяват в прецедентната правна система (САЩ и Великобритания). Същевременно тази информация не се поднася самоцелно или единствено, за да демонстрира осведомеността на автора по темата, а и за да обуслови изводи, направени по отношение на действащата уредба и практическото приложение. Сравнителноправният метод на изследване е използван при открояването на същността и особеностите на Павловия иск спрямо други сходни правни институти на гражданското и търговското право.

Наблюдава се стремеж на докторанта изследването ѝ да има както теоретична, така и практическа полезност, и уместно е съчетал тези две направления в работата си. За целите на дисертационния труд са обследвани тълкувателните решения на ВКС, голям брой съдебни решения на ВКС с правно основание чл. 135 ЗЗД и е отделено особено внимание на практиката на СЕС по темата, в контекста на принадлежността ни към ЕС, като част от пространството на свобода, сигурност и правосъдие. В изследването са аргументирани хипотези на възможни носители на субективното право по чл. 135 ЗЗД, характерни за гражданското и търговското право, също така обосновани хипотези на особени увреждащи действия на длъжника. В своята бъдеща работа върху изследваната проблематика докторантката би могла да изведе и по-задълбочено

съществените различия между отменителните искове в производството по несъстоятелност и отменителния иск по чл. 135 ЗЗД с препоръки за възможните направления на обогатяване на тези дейности.

Нейната оценка на последните изменения по отношение въвеждането на института на абсолютната погасителна давност в ЗЗД, който рефлектира в определена степен върху правото на Павлов иск са по-скоро критични и са подложени на обоснована критика по отделните опорни точки. Без съмнение, изследването е облечено в един умерено полемичен дух на изложение. Докторантът проявява куража да се противопостави на застъпвани от завидни учени тези в разглежданата материя, като навежда собствени аргументи за своите виждания.

III. Основни приноси в научната, научно-приложната и преподавателска дейност на кандидата.

По-конкретно могат да се посочат следните основни научни резултати и приноси на дисертационния труд:

1. Изясняват се противоречиви в доктрината понятия, както и промени в действащите разпоредби в ЗЗД и ТЗ, които ще допринесат за правилното прилагане на закона.

2. Разгледани са проявленията на Павловия иск в практиката на СЕС и голямата по обем съдебна практика на българските съдилища.

3. Отчетено е значението на частните кодификация в процеса на формиране и запазване на основните принципи в цивилистиката, в т.ч. е поставена на дневен ред темата за Европейски граждански кодекс.

4. Направен е на критичен анализ на тълкувателната практика на ВКС.

5. Предложение de lege ferenda в чл. 135, ал. 2 ЗЗД да се разшири кръга на лицата, попадащи в обхвата на презумпцията, като се въведе фактическото съжителство, наличието на съответна фактическа степен на близост в отношенията като съвместеното живеене на съпругески начала или в общо домакинство, отношения между заварени и доведени деца, отношения между свързани лица по смисъла на § 1 ДР на ТЗ.

6. Предложение de lege ferenda да се прецизира разпоредбата на чл. 649, ал. 5 от ТЗ като се отчетат особеностите на Павловия иск в гражданското право, свързани с последиците при обявяване на относителната недействителност и те се приспособят към особеностите на производството по несъстоятелност, а именно не всички кредитори, а такива с приети вземания.

IV. Критични бележки и препоръки.

Към дисертационния труд могат да бъдат направени следните бележки и препоръки.

Първо, следва да се направи изрична уговорка в увода, че отменителните иски по търговското право не са предмет на цялостно и подробно изследване.

Второ, на места дисертантката се отклонява и обяснява утвърдени институти от гражданското право, на които не следва да се отделя такова внимание, защото се предпоставя тяхното значение - например понятието „търговско право“ (с.122-123) и др. Макар че по този начин се подчертава нейната теоретична подготовка смятам, че подобни обяснения са излишни и следва да отпаднат, тъй като те не са необходими за обосноваване на нейната теза.

Трето, следва да се отстранят някои неточности в изказа, като например- на с.10, „историческа ретроспекция на Павловия иск“ и да бъдат извършени някои технически корекции, тъй като има някои малки неточности относно цитиранията на бележките под линия, като например индекс 181.

Посочените бележки и препоръки не се отразяват върху положителната оценка на труда.

V. Заключение.

Дисертационният труд показва, че дисертантката притежава задълбочени теоретични знания по гражданско право и способност за самостоятелни научни изследвания. С оглед на постигнатите научни резултати дисертацията представлява интерес както за правната теория, така

и за практиката. Изразявам положителната си оценка, че представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема **„Особености на Павловия иск в гражданското и търговското право“** отговаря на изискванията на чл.6, ал.3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и на чл. 27, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и чл.53 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“ за получаване на образователната и научна степен „доктор“, поради което предлагам да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност „Гражданско и семейно право“ на Йорданка Николова Нонева-Златкова- докторант в редовна форма на обучение в катедра „Гражданскоправни науки“ на ПИФ при ЮЗУ „Неофит Рилски“.

София, 24.08...2021 г.

Рецензент:

д-р Асен Воденичаров
доцент по Гражданско и семейно право
в ЮЗУ „Неофит Рилски“

To
The Scientific Jury,
Approved by Order № 1558/15.07.2021 of
the Rector of SWU "Neofit Rilski"
for the award of the scientific and educational degree "Doctor"
professional field: 3.6. Law - Civil and Family law

PEER REVIEW

from
ASEN ALEXANDROV VODENICHAROV, PhD., Associate Professor of
Civil and Family Law at the Faculty of Law and History of the SWU "Neofit
Rilski", Chair of the Scientific Jury for public defense of the dissertation work of
Yordanka Nikolova Noneva-Zlatkova

on topic: "**Peculiarities of Actio Pauliana in the civil and commercial law**"

for the award of educational and scientific degree "Doctor" in the professional
field 3.6. Law, scientific specialty "Civil and Family law"

DEAR MEMBERS OF THE SCIENTIFIC JURY,

I would like to present to your attention my peer review in relation to
Yordanka Noneva-Zlatkova's PhD thesis, as follows:

I. Short biographical data about the PhD candidate.

Yordanka Nikolova Noneva-Zlatkova has a master's degree in law at the
Faculty of Law of Sofia University "St. Kliment Ohridski" with specializations
in the field of Justice, Public Administration, International Law, and International
Relations. She is assigned as a PhD. student in the Department "Civil Law
Sciences" at the Faculty of Law and History of SWU "Neofit Rilski" with Order
№ 1430/02.07.2018, issued by the Rector of SWU "Neofit Rilski". Research

consultant of the dissertation is Associate Professor Tanya Yosifova. In 2018 Yordanka Noneva-Zlatkova graduated with a master's degree in Finance at the Faculty of Economics of SWU "Neofit Rilski". She is assigned to defend her dissertation with Order №1327/18.06.2021. The PhD student has five publications on the subject of the dissertation. The dissertation abstract reflects the basic scientific and scientific-applied contributions.

II. Characteristics of the scientific and scientific-applied production of the candidate.

The research undoubtedly shows the author's in-depth study on a very important institute of the Bulgarian civil law. The selected topic is distinguished by the originality of the analyses and conclusions made. The topic choice is suitable insofar as the issues related to Actio Pauliana, as a general collateral and a means of protecting creditors' rights from the damaging actions of their debtors, are crucial for the lawful development of every obligation. Although the legal framework of Actio Pauliana has not been substantially altered over the years, the case-law has evolved interestingly over the past few years and is a boon for new research, and I therefore welcome the PhD student's wish to focus on this matter. importance to our country today and in perspective. The relevance of the chosen topic is indisputable, as well as its significance for our country nowadays and in the future. The merits of the dissertation are also in its practical significance. The writing style is clear, the author goes smoothly from one topic to another, polemizing and quoting correctly. A rich case law has been used and been subject of critical analysis.

The dissertation is in a volume of 213 pages. More than 380 footnotes have been made. The bibliography consists of titles in Bulgarian, French, German, and English.

The structure of the dissertation work includes an introduction, three chapters, conclusion, bibliography, and electronic sources.

The introduction justifies the topicality of the thesis, outlines the objectives of the dissertation work and the main lines of development of the Actio Pauliana, as well as its theoretical and practical significance. The introduction

represents the objects of thesis research and the perception of the author to emphasize on the substantive understanding of Actio Pauliana.

In **Chapter I** of the dissertation, entitled "Legal nature of Actio Pauliana", examines the origin and historical development of the Actio Pauliana in the legal traditions of Ancient Rome and after the collapse of the Roman Empire. The chapter reviews the Actio Pauliana's legislative framework in civil and commercial law in continental countries such as France, Germany, Italy, taking into account the case law in those countries, as well as the rules in countries such as the United States of America (USA) and the United Kingdom (UK), which are part of the Anglo-Saxon legal system. It is made a parallel in relation to the importance of the available civil and commercial codifications in the compared countries and the lack of them in Bulgaria. The author makes a commentary on the attempt of the Bulgarian legal community to make a civil codification in the Republic of Bulgaria. The PhD student pays a special attention to relevant foreign judgments and rulings on the application of Actio Pauliana, which are also significant for the Bulgarian legal doctrine.

Chapter II "The legal framework of Actio Pauliana in the Bulgarian legislation" analyses the legal characteristic of the claim as subjective law, the factual compositions, and the individual elements thereof. The issue of the complex scheme of legal relationships has been clarified- the parties, the factual compositions, legal effects, and the effect on the various civil entities affecting the realization of the right to an action for cancellation. In the context of the creditor's legal position, some particular situations of possible creditors (subject-matter law) are examined. A differentiation has been made between the legal position of the various figures of a creditor, debtor and third parties. (i.e., 1.7 Actio Pauliana as collateral), (i.e., 1.8 Relative invalidity concerning Actio Pauliana), point 1.9 is devoted entirely to Actio Pauliana in the trade turnover.

Chapter III of the dissertation work is dedicated to the practical application of Actio Pauliana and is titled "Application of Actio Pauliana in civil and commercial law". This chapter provides an in-depth and detailed analysis of the interpretative practice in the matter of Actio Pauliana– Decree №1 of 29.III.1965 under civil case № 7/64, Plenum of the Supreme Court of Justice, Interpretative Decision № 5 of 29.12.2014 on interpretative case № 5 of 2013 on the inventory

of the General Assembly of the Civil and Commercial College of the Supreme Court of Cassation, Interpretative Decision №2/2019 on interpretative case №2/2017 of the General Assembly of the Civil and Commercial College of the Supreme Court of Cassation, Interpretative Decision № 2 of 26.03.2021 on interpretative case №2 of 2019 of the General Assembly of the Civil and Commercial College of the Supreme Court of Cassation. The author examines the relationship between Actio Paulina as a right for the benefit of the creditor in the context of PECL, UNIDROIT and the draft initiatives establishing the European Civil Code. Although at first glance the problems of Actio Pauliana do not have an explicit regulation and place in them, their joint analysis is suitably included, as it raises the question of the internationalization of the preconditions for the exercise of substantive law and clarifies the principal manifestations of it is based. The topic of the unification of civil law within the EU raises many interesting and controversial legal issues. That is why the author convincingly manages to show her research potential in the analysis of the topic. She examines the peculiarities of Actio Pauliana in some principal cases of Court of Justice of The EU (CJEU). (point 1.2.1 Actio Pauliana in the jurisprudence of the Court of Justice of the EU). That case-law of the CJEU emphasizes the nature and substance of Actio Pauliana, albeit through the prism of any national law of an EU Member State. In point 1.3 of Chapter III the author has compared Actio Pauliana with other similar legal institutes - the Indirect claim (Actio Obliqua), the simulation, the claims for filling the insolvency estate, the cancellation of the waiver of inheritance under art. 56 of the Bulgarian Inheritance Act and with the invalidity under art. 76 of Bulgarian Inheritance Act.

The conclusion summarizes the theoretical searches and scientific- applied results that lead to the achievement of the purpose of the dissertation.

As a positive feature of the presented study, I will indicate the clarity of the author's statement. The text is easy to read, allowing for a quick perception of the presented information and a slight trace of the author's thought. I also find it useful to apply the historical and comparative method of research. An in-depth examination of the application of Actio Pauliana in French law has been carried out, as well as the specific features of it, which are manifested in the precedent

legal system (USA and UK). At the same time, this information is not provided on its own or solely in order to demonstrate the author's awareness of the subject, but also to draw conclusions with regard to the rules in force and practical application. The comparative legal method of research was used in highlighting the nature and peculiarities of Actio Pauliana against other similar legal institutes of civil and commercial law.

There is an aspiration of the PhD student to have both theoretical and practical usefulness, and she has appropriately combined these two strands in her work. For the purposes of the dissertation are examined the interpretative decisions of the Supreme Court of Cassation, a large number of judgments of the Supreme Court of Cassation with legal basis art. 135 of the Bulgarian Obligations and Contract Act and particular attention has been paid to the CJEU's practice on the subject, in the context of our membership of the EU, as part of the area of freedom, security and justice. In the study are justified hypotheses of possible holders of subjective law under art. 135 of the Bulgarian Obligations and Contract Act, which is specific to civil and commercial law, also justified situations of particularly damaging acts by the debtor. In her future work on the issues examined, the PhD student could also in more deeply infer the significant differences between the cancellation actions in the insolvency proceedings and the cancellation claim under art. 135 of the Bulgarian Obligations and Contract Act with recommendations on the possible strands of enrichment of these activities.

Her assessment of the latest amendments with regard to the introduction of the institute of absolute limitation period in the Bulgarian Obligations and Contract Act, which reflects to a certain extent to Actio Pauliana, is rather critical and subject to reasoned criticism of the individual talking points. No doubt, the study is structured in a moderately polemic spirit of exhibition. The PhD student shows the courage to oppose those in the matter in question, advocating her own arguments for her points of view.

III. Main contributions to the scientific, scientific-applied and teaching activities of the candidate.

In particular, the following main scientific results and contributions of the dissertation work may be indicated:

1. Contradictory concepts are clarified in the doctrine, as well as changes in the current provisions in the Bulgarian Obligations and Contract Act, which will contribute to the correct application of the law.

2. The legal consequences of Actio Pauliana in the large volume of Bulgarian case-law and in the case-law of the CJEU have been examined.

3. Issues related to the framework of the Draft European Civil Code and private codifications have been examined.

4. A critical analysis of individual interpretative decisions of the Supreme Court of Cassation has been carried out in connection with the cancellation claims under the implementation of art. 135 of the Bulgarian Obligations and Contract Act.

5. Proposal de lege ferenda in art. 135, para. 2 of the Bulgarian Obligations and Contract Act should extend the scope of the presumption by introducing de facto cohabitation, the existence of a relevant factual degree of closeness in relations, such as cohabitation on a matrimonial basis or in a common household, relations between incumbents and stepchildren, relations between related parties within the meaning of paragraph 1 of the Additional Provisions of Bulgarian Commercial Law.

6. The proposal de lege ferenda for the refinement of the rules under article 649 (5) of the Bulgarian Commercial Code, which is not the subject of a detailed study in the dissertation, considering, in view of the rules of the action under art. 135 of the Bulgarian Obligations and Contract Act in civil law on the legal consequences, is also contributing.

IV. Critical notes and recommendations.

The following notes and recommendations can be made to the dissertation work.

First, it is appropriate to make an explicit warning in the introduction that actions for cancellation under commercial law are not the subject of a thorough and detailed examination.

Secondly, in some places, the PhD student deviates and explains established institutes of civil law to which such attention should not be paid because their meaning is pre-e.g., the concept of "commercial law" (p. 122 to 123) and others.

Thirdly, certain inaccuracies in the statement should be corrected, such as in p.10, "historical retrospection of Actio Pauliana" and some technical corrections should be made, since there are some minor inaccuracies regarding the citations of footnotes, such as index 181.

These notes and recommendations do not affect the PhD thesis positive assessment.

V. Conclusion.

The dissertation shows that the PhD student has in-depth theoretical knowledge of civil law and the ability to research on her own. In view of the scientific results achieved, the dissertation is of interest to both legal theory and practice. I express my positive assessment that the dissertation submitted to the scientific jury on topic "**Peculiarities of Actio Pauliana in the civil and commercial law**" meets the requirements of article 6, paragraph 3 of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and art. 27, para 2 of the Statute for implementation of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and article 53 of the Internal Rules for the Development of Academic Staff at the SWU "Neofit Rilski" for obtaining the educational and scientific degree "Doctor", therefore I convincingly propose to award the educational and scientific degree "Doctor" on scientific specialty "Civil and Family Law" to Yordanka Nikolova Noneva-Zlatkova – full-time PhD student at the Department "Civil Law Sciences", Faculty of Law and History to SWU "Neofit Rilski".

South-West University "Neofit Rilski"

Sofia,

Reviewer:

Asen Vodenicharov, PhD.

Associate Professor of Civil and Family

Law at SWU ‘Neofit Rilski’