

СТАНОВИЩЕ

от

доц.д-р Александър Ангелов Иванов

Правно-исторически факултет, ЮЗУ „Неофит Рилски“,

Катедра „Гражданскоправни науки“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Гражданско и семейно право“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Автор на дисертационния труд: Йорданка Николова Нонева-Златкова, редовен докторант при катедра „Гражданскоправни науки“, Правно-исторически факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Тема на дисертационния труд: „Особености на Павловия иск в гражданското и търговското право“

Основанието за представяне на становището ми е участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно заповед 1558/15.07.2021 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“

1. Информация за дисертанта

Йорданка Николова Нонева-Златкова е зачислена за редовен докторант по научната специалност „Гражданско и семейно право“ със заповед 1430/02.07.2018 г. на ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ с научен ръководител доц.д-р Таня Йосифова. По време на обучението си в докторската програма г-жа Йорданка Нонева – Златкова е положила предвидените в индивидуалния ѝ план изпити. Автор е на пет публикации, които са във връзка с темата на дисертационния труд. Отчислена е с право на защита със Заповед № 1327/18.06.2021 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Г-жа Йорданка Нонева - Златкова е преминала успешно през вътрешна защита в първичното звено през м. юни 2021 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд се състои от увод, изложение в три глави и заключение. Всяка глава е подразделена на точки и подточки. Дисертацията е в обем от 213 страници и съдържа 385 бележки под линия. Списъкът с използваната литература включва съчинения на български, английски, френски и испански език.

Обстоятелството, че липсваше монографично изследване, посветено на Павловия иск, предопределя актуалността на темата. Проблемите, които възникват във връзка с нея, имат голямо теоретично и практическо значение. Тяхното разрешаване предполага отличното познаване на облигационноправната материя и е едно предизвикателство, с което дисертантът се е справил. Изложението е добре структурирано и балансирано и е написано на ясен и точен юридически език.

Първата глава е посветена на правната същност и историческото развитие на института. Извършено е и сравнителноправно изследване на уредбата на иска в страни не само от континенталната, но и от англосаксонската правна фамилия, ползата от което е несъмнена. В началото на втора глава са обсъдени въпросите, свързани с общата характеристика на Павловия иск. По-нататък в изложението особено внимание е обърнато на елементите от фактическия състав, пораждащ правото на кредитора по чл. 135 ЗЗД. Действието на уважен Павлов иск е разгледано по отношение на лицата, като относителната недействителност е съпоставена с другите форми на недействителност. Разгледани са и въпросите, свързани с Павловия иск в търговското право и в частност в производството по несъстоятелност. В третата глава е извършен критичен анализ на съдебната практика по приложението на Павловия иск, като накрая е направено отграничение от други сходни институти. В заключението е направено обобщение на постигнатите от изследването резултати.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Резултатите от изследването са налице. Основната цел на дисертационния труд е постигната – анализирани са всестранно и пълно обществените отношения, свързани с Павловия иск в гражданското и търговското право. В този смисъл може да се поддържа, че дисертантът е достигнал до значими научни и научно-приложни резултати. Използвани са множество научни методи в синтез, при спазване на принципа на

научния плурализъм и академичната свобода. Широко са застъпени сравнителноправният и историческоправният методи на изследване и са направени предложения de lege ferenda.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

- а) Представеният за обсъждане труд е първата монография, посветена на Павловия иск в гражданското и търговското право. Извършено е пълно и всеобхватно изследване на института;
- б) Обсъдени са проблемите, които възникнат при правоприлагането и са направени предложения за усъвършенстване на законодателството, които заслужават подкрепа;
- в) Особено ценно от теоретична и практическа гледна точка е изследването относно предпоставките за уважаване на Павловия иск и аргументацията за наличието на два отделни фактически състава по чл. 135 ЗЗД;
- г) Задълбочено са изследвани въпросите относно последиците от уважаването на иска спрямо третите лица;
- д) С научен принос е частта, посветена на съпоставката на относителната недействителност с другите форми на действителност;
- е) С приносен характер е и сравнението на Павловия иск с други сходни правни институти;
- ж) Приносен характер има и извършеното сравнителноправно изследване, резултатите от което могат да бъдат основа за предложения de lege ferenda.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Публикациите са свързани с темата на дисертационния труд и са плод на задълбочени изследвания.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът достоверно отразява в синтезиран вид идеите на представения труд. Той е в обем от 24 страници и следва утвърдения стандарт в структурата и изложението. Разделен е на четири обособени части, които обхващат общата характеристика на дисертационния труд, неговата структура и съдържание, предложенията de lege ferenda и списък с публикации по темата на дисертацията

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Могат да бъдат направени някои критични бележки във връзка със структурата на изложението – например обособяването на самостоятелна глава, посветена на съдебната практика, като при това в нея са разгледани и въпроси, чието систематично място не би трябвало да е там. Направените бележки по никакъв начин не могат да се отразят върху цялостната положителна оценка на труда.

Заклучение: Изследването съдържа оригинални научни и научно-приложни приноси и показва задълбочени познания и способности за самостоятелна научноизследователска работа на г-жа Йорданка Николова Нонева-Златкова. Затова изразявам положителната си оценка и считам, че представения дисертационен труд на тема „Особености на Павловия иск в гражданското и търговското право” отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, както и на Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски” за получаване на образователната и научна степен „доктор”, поради което предлагам на Йорданка Николова Нонева – Златкова – докторант в катедра „Гражданскоправни науки” в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” - да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право).

26.08.2021 г.

подпис:

Благоевград

(доц.д-р Александър Иванов)

OPINION

by

Associate Professor Aleksandar Angelov Ivanov, PhD.

Faculty of Law and History, South-West University "Neofit Rilski", Department "Civil Law Sciences"

Reference to: Dissertation for the award of educational and scientific degree "Doctor" in professional field 3.6. Law, scientific specialty "Civil and Family Law" at SWU "Neofit Rilski".

Author of the dissertation work: Yordanka Nikolova Noneva-Zlatkova, PhD student in Department "Civil Law Sciences", Faculty of Law and History of South-West University "Neofit Rilski".

Topic of the dissertation work: "Peculiarities of Actio Pauliana in the civil and commercial law"

The basis for submitting my opinion is participation in the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order 1558/15.07.2021, issued by the Rector of SWU "Neofit Rilski"

1. PhD student information

Yordanka Nikolova Noneva-Zlatkova is enrolled as a full-time PhD student at the scientific specialty "Civil and Family Law" with Order № 1430/02.07.2018, issued by the Rector of SWU "Neofit Rilski" under the scientific guidance of Associate Professor Tanya Yosifova, PhD. During her course of education in the doctoral program Mrs. Yordanka Noneva – Zlatkova has taken the exams included in her individual plan. She is the author of five publications that are related to the topic of the dissertation work. She is assigned the right to defense with Order № 1327/18.06.2021, issued by the Rector of SWU "Neofit Rilski". Mrs. Yordanka Noneva - Zlatkova successfully passes through internal defense in the primary unit in June 2021.

2. General characteristics of the submitted PhD thesis.

The dissertation consists of an introduction, exposition in three chapters and a conclusion. Each chapter is divided into points and subpoints. The dissertation is in a volume of 213 pages and contains 385 footnotes. The bibliography includes books in Bulgarian, English, French and Spanish.

The fact that there is no monograph study on the Actio Pauliana predefines the topicality of the PhD thesis. The problems that arise in connection with this institute, have great theoretical and practical significance. Solving them presupposes an excellent knowledge of the law of obligations and is a challenge that the dissertation has dealt with. The exposition is well structured and balanced and is written in clear and precise legal style.

The first chapter is dedicated to the legal nature and historical development of the institute. The author has made a comparative legal study of the regulation of Actio Pauliana in countries not only by the civil law system but also by the Anglo-Saxon legal family, the benefit of which is undoubted. At the beginning of the second chapter, it is discussed the issues related to the general characteristics of Actio Pauliana. Furthermore, in the exposition, the PhD student pays special attention to the elements of the factual composition, which are the basis of the practical application of the creditor's right under article 135 by the Bulgarian Law on Obligations and Contracts. The effect of a respected Actio Pauliana is considered in relation to the parties, for example, the relative invalidity is compared with the other forms of invalidity. The author also considers the issues related to Actio Pauliana in the commercial law and in particular in the insolvency proceedings. In the third chapter, a critical analysis of the case law on the application of Actio Pauliana is made, and finally it is made a distinction between other similar institutes. The conclusion includes a summary of the results achieved by the research study.

3. Evaluation of the scientific and scientifically-applied results

The research results of the study are available. The main objective of the dissertation work has been achieved –the public relations related to Actio Pauliana in the civil and commercial law have been comprehensively and fully analyzed. In relation to this, it can be strongly supported the fact that the PhD student has achieved significant scientific and scientifically-applied results. The author uses many scientific methods in synthesis, respecting the principle

of scientific pluralism and academic freedom. The comparative law and historical law methods of research are widely used and proposals *de lege ferenda* are made.

4. Evaluation of scientific and scientifically-applied contributions

(a) The submitted for discussion PhD thesis is the first monograph dedicated to Actio Pauliana in the civil and commercial law. The author makes a full and comprehensive research study of the institute.

(b) Problems with law enforcement have been discussed and proposals for improving legislation that deserves support have been made.

(c) Particularly valuable from a theoretical and practical point of view is the investigation of the prerequisites for application of Actio Pauliana and the reasoning for the existence of two separate factual compositions under Art. 135 of Bulgarian Law on Obligations and Contracts.

(d) Questions concerning the consequences of respecting the Actio Pauliana vis-à-vis third parties have been thoroughly examined.

(e) Scientific contribution shall be the part dedicated to the relative invalidity compared with the other forms of invalidity.

(f) The comparison of Actio Pauliana with other similar legal institutes is also of a contributing nature.

(g) The carried out comparative examination shall also be of a contribution, the results of which may be the basis for the proposals *de lege ferenda*.

5. Evaluation of the publications under the dissertation

The publications are related to the topic of the dissertation work and are the result of in-depth research.

6. Evaluation of the dissertation abstract.

The abstract reliably reflects in a synthesized form the ideas of the presented work. It is 24 pages long and follows the established standard in structure and exposition. It is divided into four separate parts covering general characteristic of the PhD thesis, its structure and content proposals *de lege ferenda* and a list of publications on the dissertation topic.

7. Critical notes, recommendations, and questions

Some critical notes can be made on the structure of the exposition- for example, the creation of a separate chapter dedicated to case-law, which also deals with issues the systematic place of which should not be there. The made notes in no way can affect the overall positive assessment of the dissertation.

Conclusion: The research contains original scientific and scientifically-applied contributions and shows in-depth knowledge and capabilities for the independent research work of Mrs. Yordanka Nikolova Noneva-Zlatkova. I therefore express my positive assessment and believe that the thesis presented on "Peculiarities of Actio Pauliana in the civil and commercial law" meets the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Statutes of Application of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, as well as the Internal Rules for the Development of Academic Staff at SWU "Neofit Rilski" for awarding the educational and scientific degree "Doctor". That is why I propose Yordanka Nikolova Noneva – Zlatkova – PhD student at Department of Civil Law Sciences in the Faculty of Law and History of SWU "Neofit Rilski" - to be awarded the educational and scientific degree "Doctor" in professional field 3.6. Law (Civil and Family Law).

26.08.2021

signature:

Blagoevgrad

(Associate Professor Aleksandar Ivanov, PhD.)