

## **СТАНОВИЩЕ**

**от доц. д-р Пресиян Бургов**

**ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“**

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2 Психология, научна специалност „Педагогическа и възрастова психология“

**автор: Димитрула Евангелос Косина**

**тема: „Самооценка и самоконтрол на учениците от 7 до 12 години“**

**научен ръководител: доц. д-р Мария Мутафова**

**ЮЗУ „Неофит Рилски“**

## **Общо представяне на процедурата и докторанта**

Със заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ - Благоевград съм определен за член на научното жури за защитата на дисертационен труд на тема: „Самооценка и самоконтрол на ученици от 7-12 години” за присъждане на образователната и научна степен „Доктор” в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2 Психология, научна специалност „Педагогическа и възрастова психология”. Автор на дисертацията е Димитрула Евангелос Косина, отчислен с право на защита докторант към катедра „Психология”, Философски факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Представеният комплект документи съответства на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагането му (ППЗРАСРБ) и Вътрешните правила за развитие на академичния състав на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

От приложените заповеди и протоколи е видно, че са спазени всички процедури по провеждане на докторантурата, предварителното обсъждане на дисертационния труд и насочването му към защита.

## **Актуалност на темата и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Изборът на тема за изследване представлява интерес както в теоретичен, така и в приложен аспект. Актуалността ѝ пряко кореспондира с променящия се начин на живот, особено що се отнася до личната отговорност и самоконтрола, които придобиват водеща роля в условията на релативни ценности и информационно пренасищане. Именно в избраната възрастова група се налага селекция и преосмисляне на натрупваното познание и упражняване на ефективен самоконтрол с цел зачитане свободата на „Другия“ и проява на асертивно поведение. Това е

възможно единствено при формиране на стабилна и реалистична самооценка.

Димитрула Косина формулира основната цел на дисертацията – „да се изследват връзките между различните нива на глобална самооценка и на самоконтрол на учениците от 7-12 години.“

### **Познаване на проблема**

Демонстрирано е задълбочаване в същността на проблема и опит за интердисциплинарното му разглеждане. Впечатление прави доброто познаване на концепциите, отнасящи се до интелигентността, същностните характеристики на личността и самооценката.

Представени са три публикации релевантни на изследваната проблематика и целта на дисертацията.

Използваната литература включва сто двадесет и осем източника адекватно отразяващи изследвания проблем. Анализирани са както нови източници, така и по-стари класически теории, което говори за умение за концептуализиране на проблема.

### **Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Представеният за рецензиране текст отговаря на изискванията за научност и логическа свързаност. Той се отличава с добър стил и цялостен поглед към разглеждания проблем.

**Обект на изследването** са сто и двадесет ученици на възраст 7-12 години, разделени по пол и възраст.

**Предмет на изследването** е глобалната самооценка и самоконтрола при ученици в посочената по-горе възрастова група.

Идеята за наличие на възможни корелации и зависимости кристализират в **първата хипотеза** на изследването, „че нивото на

самоконтрол на 7-12 годишни ученици е свързано с нивото на глобалната им самооценка”. В представения труд са формулирани още **четири хипотези**, които са свързани с равнищата на самоконтрол, половите детерминанти на самооценката и самоподценяването при момчетата на възраст 7-12 години. Посочени са и задачите, които следва да се изпълнят за постигане целта на разработката.

Дисертационният труд има класическа структура. В съдържателно отношение са обособени увод, три основни глави, заключение и приложения.

**Уводът** съдържа кратко описание на изследователския проблем, представя мотивацията на автора, щрихира целта и обхвата на изследването.

**В първа глава** е направен анализ на психологическите теории за интелигентността, формирането на личността и особеностите на възрастовото развитие в периода 7-12 годишна възраст според нормативната теория на Е. Ериксън. Развитието на изложението ни представя работна дефиниция на феномена самооценка, когнитивните и регулативните ѝ функции.

Представеният във **втора глава** дизайн на емпиричното изследване включва концептуалния модел, целта, задачите, обекта, предмета и хипотезите. Авторът ни запознава с избраните методики, организация и провеждане на планираното изследване.

**Трета глава** Димитрула Косина отделя на анализа на резултатите от емпиричното изследване. Направената обработка на получените данни е придружена с количествен и качествен анализ, резултиращ в релевантни изводи с теоретичен и частично приложен характер.

В **Заключението** коректно са отбелязани основните научни приноси, значимостта на изследвания проблем, резултатите от теоретичния анализ и получените емпирични данни. Постигната е заложената в дисертацията основна цел, изпълнени са поставените задачи, частично е потвърдена първата хипотеза, а останалите четири са доказани.

### **Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Съгласен съм с така дефинираните приноси в дисертацията както в теоретичен, така и в практико - приложен аспект. Считам, че в създадения дизайн и използваната експериментална методика също има известни приноси.

### **Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Представените три публикации отразяват съществени части от дисертационния труд и са релевантни на изследваната проблематика.

### **Лично участие на докторанта**

Не изразявам съмнение в личния принос на докторанта. Дисертацията е логически свързана и едностилна. Представените публикации отразяват основните идеи по проблема.

### **Забележки и препоръки**

Считам за полезно извършването на един по-задълбочен и детайлен анализ на психологичните теории за самооценката, взаимовръзката с Аз-концепцията и Аз-стандартите, които би допринесъл за изясняване на основната идея на докторанта. Намирам за по-оптимално ситуирането на втора теоретична глава, в която да се концептуализира конструктът самоконтрол и да се диференцират особеностите в психичното развитие в периода 7-12 годишна възраст, което би повишило научната стойност на дисертацията. В структурен план считам, че дисертацията би спечелила от

обединяването на втора и трета глава, тъй като по своята същност те са изцяло посветени на експерименталното изследване.

За мен ще представлява интерес представянето на работна дефиниция на понятието самоконтрол.

### **Заключение**

Дисертационният труд съдържа приноси в теоретичен и практико - приложен аспект и съответства на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за пролагането му (ППЗРАСРБ) и Вътрешните правила за развитие на академичния състав на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Представеният дисертационен труд и съпътстващи материали показват, че докторантът притежава необходимите теоретични знания и професионални умения за извършване на научни изследвания. Въпреки посочените препоръки, давам своята положителна оценка и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „Доктор” в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2 Психология, научна специалност „Педагогическа и възрастова психология” на Димитрула Евангелос Косина.

10.10.2021 г.

**Изготвил становището:** .....

доц. д-р Пресиян Бургов